

## การพัฒนาระบบเฝ้าระวังแรงดันลมแห้งและสถานะไฟฟ้าของเครื่องทำลมแห้งสำหรับเครื่องมือวิทยาศาสตร์

ชาญชัย เพ็ชรสุริยา

สำนักเครื่องมือวิทยาศาสตร์และการทดสอบ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา 90110

อีเมลผู้ประสานงาน: chanchai.pe@psu.ac.th

### บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและประเมินสมรรถนะระบบเฝ้าระวังแรงดันลมแห้งและสถานะไฟฟ้าของเครื่องทำลมแห้งสำหรับเครื่องมือวิทยาศาสตร์ โดยมุ่งเน้นการสร้างกลไกการบำรุงรักษาเชิงรุกและลดเวลาหยุดทำงานของระบบ (Downtime) จากปัญหาความผิดปกติของเครื่องทำลมแห้งในห้องปฏิบัติการ ซึ่งส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพและประสิทธิภาพการทำงานของเครื่องมือวิทยาศาสตร์มูลค่าสูงของหน่วยงาน

กระบวนการวิจัยดำเนินการตามแนวคิดการวิจัยและพัฒนา (R&D) โดยประยุกต์ใช้วงจรการพัฒนาแบบ (SDLC) เริ่มจากการวิเคราะห์ประวัติการซ่อมบำรุงเพื่อออกแบบโครงสร้างวงจรระบบฮาร์ดแวร์แบบไมโครคอนโทรลเลอร์ ESP8266 ร่วมกับการบูรณาการเซนเซอร์ตรวจวัดแรงดันลมและโมดูล PZEM-004T สำหรับตรวจวัดพารามิเตอร์ทางไฟฟ้า ระบบถูกพัฒนาให้ส่งผ่านข้อมูลแบบเรียลไทม์ไปยังแอปพลิเคชัน Blynk และมีกลไกแจ้งเตือนภัยเชิงรุกแบบสองประสาน (Buzzer และ Telegram) เมื่อค่าพารามิเตอร์ต่ำกว่าเกณฑ์วิกฤต

ผลการวิจัยพบว่าระบบแสดงสมรรถนะและความแม่นยำสูง โดยมีค่าความคลาดเคลื่อนในการวัดแรงดันลมไม่เกิน  $\pm 0.15$  บาร์ เมื่อเทียบกับเครื่องมาตรฐาน Anest Iwata และมีค่าความคลาดเคลื่อนแรงดันไฟฟ้าไม่เกิน  $\pm 0.7$  โวลต์ กระแสไฟฟ้าไม่เกิน  $\pm 0.13$  แอมแปร์ เมื่อเทียบกับแคลมป์มิเตอร์ Fluke 375 FC สรุปได้ว่านวัตกรรมนี้สามารถเปลี่ยนผ่านระบบซ่อมบำรุงจากการตั้งรับไปสู่เชิงรุก ลดความเสี่ยงและป้องกันความเสียหายของเครื่องมือวิทยาศาสตร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

**คำสำคัญ:** แรงดันลมอัด, Blynk, Telegram Alert, Scientific Instrument Maintenance

## Development of a Dry Air Pressure and Electrical Status Monitoring System of Air Dryers for Scientific Instruments

Chanchai Petsuriya

*Office of Scientific Instrument and Testing, Prince of Songkla University, Hatyai, Songkhla 90110, Thailand*

Corresponding author: [chanchai.pe@psu.ac.th](mailto:chanchai.pe@psu.ac.th)

### Abstract

This research aims to develop and evaluate the performance of a dry air pressure and electrical status monitoring system of air dryers for scientific instruments. The primary objective is to establish a proactive maintenance mechanism and minimize system downtime resulting from malfunctions in the air drying unit within the laboratory. Such issues directly impact the stability, precision, and operational efficiency of high-value scientific equipment.

The research methodology follows a Research and Development (R&D) framework, utilizing the Systems Development Life Cycle (SDLC) model. Based on historical maintenance data analysis, a modular hardware circuit architecture was designed, controlled by an ESP8266 microcontroller. This setup integrates a pneumatic pressure sensor and a PZEM-004T electrical power module to measure physical and electrical parameters. The system is programmed to transmit real-time data streaming to the Blynk application and features a dual-channel proactive alert mechanism (via buzzer and Telegram) that triggers instantly when parameters drop below critical thresholds.

The experimental results demonstrate high operational efficiency and precision. The system achieved a measurement error of less than  $\pm 0.15$  bar for dry air pressure compared to the standard Anest Iwata controller. For electrical parameters, the voltage and current measurement errors were within  $\pm 0.7$  V and  $\pm 0.13$  A, respectively, when verified against a standard Fluke 375 FC clamp meter. In conclusion, this innovation successfully transforms maintenance operations from a reactive approach to a proactive strategy, effectively reducing risks and preventing damage to scientific instruments sustainably.

**Keywords:** Compressed Air Pressure, Blynk, Telegram Alert, Scientific Instrument Maintenance

## บทนำ

ในยุคปัจจุบัน การวิเคราะห์ทดสอบและวิจัยทางวิทยาศาสตร์จำเป็นต้องพึ่งพาเครื่องมือวิเคราะห์ขั้นสูงมูลค่าสูงที่มีความซับซ้อนและอ่อนไหวต่อสิ่งแวดล้อม เช่น กล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบส่องกราด (SEM) หรือเครื่องฟูเรียร์ทรานสฟอร์มอินฟราเรดสเปกโตรสโกปี (FTIR) ซึ่งอุปกรณ์เหล่านี้จำเป็นต้องใช้ลมอัดสะอาดและแห้ง (Clean Dry Air: CDA) ในการขับเคลื่อนระบบนิวแมติกส์และควบคุมสภาวะแวดล้อมภายในเครื่องกลให้บริสุทธิ์ โดยตามมาตรฐานสากล (International Organization for Standardization [ISO], 2010) ลมอัดสำหรับเครื่องมือวิเคราะห์ระดับสูงต้องมีค่าจุดน้ำค้างความดัน (Pressure Dew Point) ต่ำกว่า -40 องศาเซลเซียส (Purity Class 2) เนื่องจากความชื้นเพียงเล็กน้อยสามารถก่อให้เกิดปรากฏการณ์การปลดปล่อยก๊าซ (Outgassing) ในระบบสุญญากาศ หรือทำปฏิกิริยากับชิ้นส่วนทัศนศาสตร์ภายในเครื่อง FTIR ที่ทำจากผลึกเกลือโพแทสเซียมโบรไมด์ (KBr) จนเกิดการละลายจากความชื้น (Deliquescence) ส่งผลให้พื้นผิวขรุขระและสูญเสียความโปร่งแสงอย่างถาวร ระบบจ่ายลมอัดแห้งจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการปกป้องชิ้นส่วนภายในไม่ให้ชำรุดเสียหายในระดับหายนะ (Catastrophic Hardware Failure) (Shimadzu Corporation, 2010)

ประเทศไทยตั้งอยู่ในภูมิภาคเขตร้อนชื้นที่มีค่าความชื้นสัมพัทธ์ในบรรยากาศสูงเกินกว่าร้อยละ 70 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ความปลอดภัยของเครื่องมือวิทยาศาสตร์ทั่วไปที่ควรอยู่ระหว่างร้อยละ 40 - 60 สถานการณ์ดังกล่าวส่งผลกระทบโดยตรงต่อ สำนักเครื่องมือวิทยาศาสตร์และการทดสอบ ซึ่งเป็นหน่วยงานกลางที่ให้บริการวิเคราะห์ทดสอบขั้นสูงแก่ภาครัฐและภาคอุตสาหกรรมตามมาตรฐานสากล (เช่น ISO/IEC 17025) แม้ทางสำนักเครื่องมือวิทยาศาสตร์ฯ จะมีการติดตั้งเทคโนโลยีเครื่องทำลมแห้งประสิทธิภาพสูงแบบใช้สารทำความเย็น (Refrigerated Air Dryer) แต่อุปสรรคสำคัญคือระบบการจัดการส่วนใหญ่ยังเป็นแบบเชิงรับ (Reactive) ที่ จะพบปัญหาเมื่อความชื้นหรือแรงดันผิดปกติจนเครื่องมือหยุดทำงาน (Downtime) ไปแล้ว ซึ่งความล่าช้านี้ส่งผลให้ค่าซ่อมบำรุงสูงลิ่ว และกระทบต่อความน่าเชื่อถือขององค์กร ดังจะเห็นได้จากข้อมูลประวัติการซ่อมบำรุงในช่วงปี พ.ศ. 2562 ถึง พ.ศ. 2566 ที่พบเหตุการณ์เครื่องทำลมแห้งขัดข้องรวมทั้งสิ้น 21 ครั้ง ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อความเสียหายของตัวอย่างทดสอบและเครื่องมือวิจัย รวมถึงภาระค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมหัวปั๊มที่สูงถึง 500,000 บาท

เพื่อปิดช่องว่างดังกล่าว เทคโนโลยีการเฝ้าระวังในปัจจุบันได้ก้าวข้ามไปสู่สถาปัตยกรรมอัจฉริยะผ่านอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง (Internet of Things: IoT) ทั้งในมิติการแพทย์และวิทยาศาสตร์ (Medical Internet of Things: MIIoT) ที่มุ่งเน้นการเข้าถึงข้อมูลแบบเรียลไทม์เพื่อตอบสนองต่อความปลอดภัยของอุปกรณ์อย่างทันท่วงที ร่วมกับการเติบโตของระบบ Industrial Internet of Things (IIoT) ที่มีอัตราการเติบโตของตลาดทั่วโลกเฉลี่ยสะสมต่อปี (CAGR) สูงถึงร้อยละ 23.3 (Grand View Research, 2024) ทั้งนี้ในการตรวจสอบสถานะภาพของระบบจ่ายลมแห้ง “แรงดันลม” (Air Pressure) ถือเป็นตัวแปรต้นวิกฤตที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพการทำงานและการอุดตันของฟิลเตอร์ได้รวดเร็วที่สุด ซึ่งการสูญเสียแรงดันในระบบทุกๆ 1 บาร์ จะส่งผลให้เครื่องอัดอากาศต้องทำงานหนักขึ้นและสิ้นเปลืองพลังงานไฟฟ้าเพิ่มขึ้น การตรวจจับแรงดันในสถานะเรียลไทม์จึงเป็นดัชนีชี้วัดที่ทั้งปกป้องเครื่องมือและรักษาประสิทธิภาพพลังงานของหน่วยงานไปพร้อมกัน

ด้วยเหตุผลและความจำเป็นดังกล่าว ในประเทศไทยจึงเริ่มมีการตื่นตัวในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สัตยา บุณยรัตนชู และคณะ (2565) ที่ได้พัฒนาระบบเฝ้าระวังและแจ้งเตือนอุณหภูมิสำหรับตู้แช่เก็บตัวอย่างภายในสำนักเครื่องมือวิทยาศาสตร์และการทดสอบ จนประสบความสำเร็จและสามารถป้องกันความเสียหายต่อตัวอย่างภายในห้องปฏิบัติการได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแนวคิดของ อธิพงษ์ เขมะเพชร (2561) ที่ได้พัฒนาระบบตรวจวัดและแจ้งเตือนโครงสร้างสะพานแบบเรียลไทม์ (Real-Time Monitoring and Warning System) ซึ่งมุ่งเน้นการตรวจจับความผิดปกติผ่านเซนเซอร์เพื่อแจ้งเตือนภัยและป้องกันความเสียหายของโครงสร้างได้อย่างทันท่วงที นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแนวโน้มงานวิจัยของ ศศิธร พยัคฆ์ทอง และคณะ (2566) ที่ได้พัฒนาการแสดงผลแบบเรียลไทม์และระบบควบคุมสำหรับซิลเลอร์ด้วยเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง (IoT) โดยปรับเปลี่ยนระบบควบคุมเดิมที่ใช้รีเลย์เพียงอย่างเดียว มาเป็นระบบควบคุมอัตโนมัติด้วยพีแอลซี (PLC) ซึ่งช่วยให้สามารถควบคุมและติดตามการทำงานของเครื่องทำน้ำเย็นผ่านระบบอินเทอร์เน็ตได้

งานวิจัยนี้จึงมุ่งขยายขีดความสามารถการปกป้องห้องปฏิบัติการ โดยทำการพัฒนาระบบเฝ้าระวังลมแห้งสำหรับเครื่องมือวิทยาศาสตร์โดยใช้เทคโนโลยี IIoT เพื่อประยุกต์ใช้ในสำนักเครื่องมือวิทยาศาสตร์และการทดสอบ ระบบที่พัฒนาขึ้นจะใช้เซนเซอร์วัดค่าแรงดันลมแห้งและส่งผ่านข้อมูลผ่านแพลตฟอร์ม Blynk ซึ่งเป็นโครงสร้างพื้นฐานบนคลาวด์ที่รองรับการจัดการข้อมูลแบบเรียลไทม์และบูรณาการร่วมกับระบบแจ้งเตือนผ่านแอปพลิเคชัน Telegram เพื่อให้สอดคล้องกับแนวคิดการประมวลผลข้อมูลที่เน้นการตอบสนองต่อเหตุการณ์วิกฤตได้ทันที (Immediate Response) ระบบนี้จะทำหน้าที่เป็นชั้นสถาปัตยกรรมดิจิทัลเบื้องต้นที่ช่วยให้ผู้ดูแลห้องปฏิบัติการและวิศวกรผู้เชี่ยวชาญสามารถตรวจสอบสถานะความปลอดภัยของเครื่องมือวิจัยมูลค่าสูงได้ทุกที่ทุกเวลา ลดความเสี่ยงจากการเกิด Downtime ของเครื่องมือ ลดผลกระทบต่อผู้ใช้บริการวิเคราะห์ทดสอบ และเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาสู่

การบำรุงรักษาเชิงพยากรณ์ (Predictive Maintenance) เพื่อปกป้องโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และการบริการทดสอบของประเทศอย่างยั่งยืน

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อสร้างระบบเฝ้าระวังและระบบแจ้งเตือนแรงดันลมแห้งสำหรับเครื่องมือวิทยาศาสตร์
2. เพื่อทดสอบประสิทธิภาพของระบบเฝ้าระวังและระบบแจ้งเตือนแรงดันลมแห้ง
3. เพื่อสร้างคู่มือใช้งานของระบบเฝ้าระวังและระบบแจ้งเตือนแรงดันลมแห้ง

### ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development: R&D) เพื่อพัฒนาระบบเฝ้าระวังแรงดันลมแห้งและสถานะไฟฟ้าของเครื่องทำลมแห้งสำหรับเครื่องมือวิทยาศาสตร์ โดยประยุกต์ใช้วงจรการพัฒนาแบบ (Systems Development Life Cycle: SDLC) เป็นกรอบในการออกแบบ พัฒนา ทดสอบ และประเมินประสิทธิภาพของระบบ กระบวนการวิจัยประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ได้แก่ (1) การศึกษาปัญหาและวิเคราะห์ความต้องการของระบบ (2) การออกแบบระบบ (3) การพัฒนาและสร้างต้นแบบ (4) การทดสอบและปรับปรุงระบบ (5) การติดตั้งและประเมินผลการใช้งานระบบ และ (6) การบำรุงรักษาและบริหารจัดการระบบ ทั้งนี้ในแต่ละขั้นตอนได้ดำเนินงานตามหลัก SDLC เพื่อให้การพัฒนาระบบเป็นไปอย่างมีโครงสร้าง สามารถตรวจสอบและปรับปรุงประสิทธิภาพได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะช่วยเพิ่มศักยภาพในการเฝ้าระวังและป้องกันความเสียหายของเครื่องมือวิทยาศาสตร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

#### 1. ขั้นตอนการวิเคราะห์ความต้องการระบบ (System Requirements Analysis)

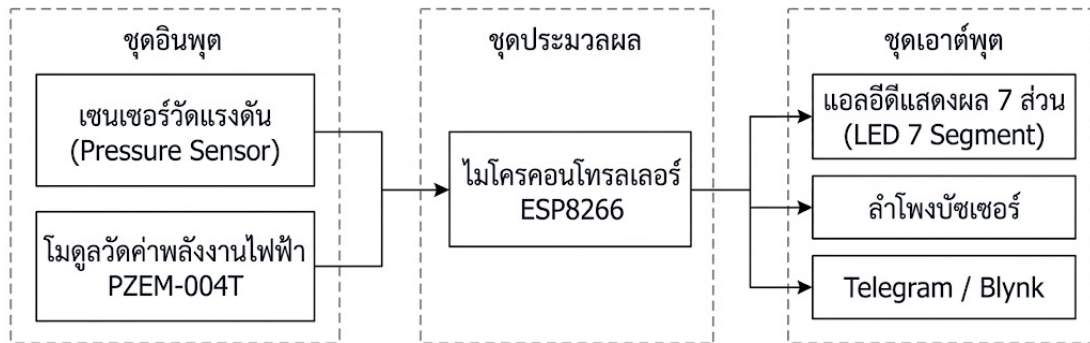
ในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาและรวบรวมข้อมูลจากประวัติการซ่อมบำรุงของเครื่องทำลมแห้งในอดีต เพื่อนำมาวิเคราะห์สาเหตุและปัจจัยที่ทำให้เกิดเวลา downtime ของระบบ จากผลการวิเคราะห์ ผู้วิจัยจึงได้กำหนดแนวทางในการนำไมโครคอนโทรลเลอร์ที่มีความสามารถในการสื่อสารผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมาใช้เป็นหน่วยประมวลผลหลัก ร่วมกับการบูรณาการเซนเซอร์ตรวจวัดแรงดันลมและโมดูลตรวจวัดพลังงานไฟฟ้า เพื่อทำหน้าที่ตรวจวัดและเฝ้าระวังสถานะการทำงานของเครื่องทำลมแห้ง ทั้งนี้ หากระบบตรวจพบความผิดปกติ จะดำเนินการแจ้งเตือนไปยังผู้รับผิดชอบโดยทันที เพื่อให้สามารถเข้าดำเนินการแก้ไขได้อย่างทันท่วงที ซึ่งเป็นการลดเวลา downtime และเพิ่มเสถียรภาพให้กับระบบเครื่องมือวิทยาศาสตร์

#### 2. ขั้นตอนการออกแบบระบบ (System Design)

ระบบเฝ้าระวังแรงดันลมแห้งและสถานะไฟฟ้าของเครื่องทำลมแห้งสำหรับเครื่องมือวิทยาศาสตร์แบ่งออกเป็น 2 ส่วนหลัก ได้แก่ การออกแบบลำดับการทำงานของระบบ และการออกแบบวงจรฮาร์ดแวร์ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

##### 2.1 การออกแบบสถาปัตยกรรมและการทำงานของระบบ (System Architecture and Workflow Design)

ระบบเฝ้าระวังแรงดันลมแห้งและสถานะไฟฟ้าของเครื่องทำลมแห้งสำหรับเครื่องมือวิทยาศาสตร์เริ่มต้นการทำงานโดยใช้ไมโครคอนโทรลเลอร์ชนิด ESP8266 ทำหน้าที่รับสัญญาณและอ่านค่าข้อมูลดิจิทัลและแอนะล็อกจากเซนเซอร์ตรวจวัดแรงดันลมแห้งและโมดูลตรวจวัดพลังงานไฟฟ้า จากนั้นนำข้อมูลที่ได้อ่านประมวลผลเพื่อส่งต่อไปยังส่วนแสดงผลและส่วนเอาต์พุต โดยจะแสดงค่าสถานะปัจจุบันผ่านหน้าจอแสดงผล (Display) พร้อมทั้งส่งข้อมูลสถิติผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไปยังแอปพลิเคชันเพื่อการมอนิเตอร์ในกรณีที่แรงดันในระบบลมแห้งมีค่าต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ หรือเครื่องทำลมแห้งหยุดการทำงาน ไมโครคอนโทรลเลอร์ ESP8266 จะส่งการให้สัญญาณเตือนภัย (Buzzer) ทำงานเพื่อแจ้งเตือนในพื้นที่ พร้อมทั้งส่งข้อความแจ้งเตือนเหตุการณ์ผิดปกติ (Alert Notification) ผ่านแพลตฟอร์ม Telegram ไปยังผู้ดูแลระบบโดยอัตโนมัติ ดังแสดงในโครงสร้างการทำงานของระบบในภาพที่



ภาพที่ 1 แผนภาพการทำงานของระบบเฝ้าระวังแรงดันลมแห้งและสถานะไฟฟ้าของเครื่องทำลมแห้งสำหรับเครื่องมือวิทยาศาสตร์

## 2.2 การออกแบบวงจรฮาร์ดแวร์ของระบบ (Hardware Circuit Design)

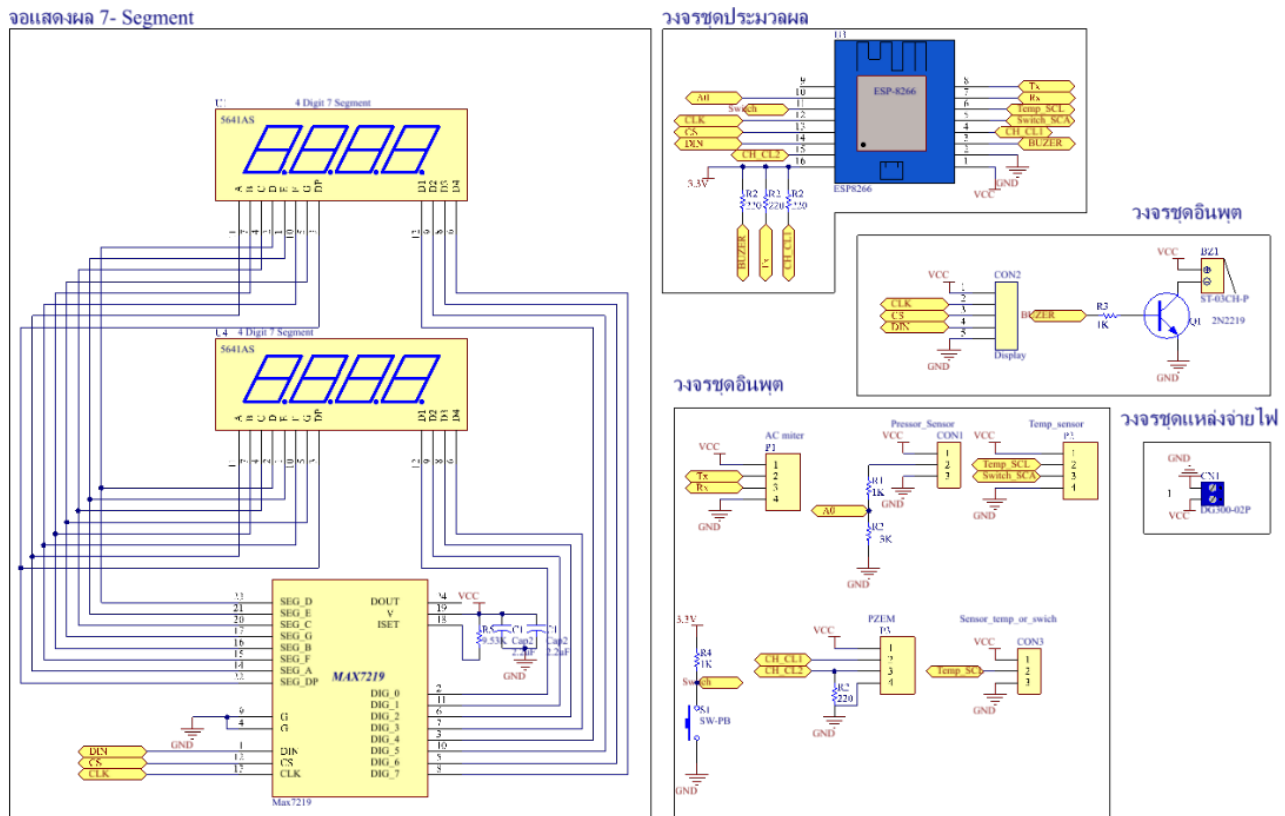
ผู้วิจัยได้ออกแบบวงจรอิเล็กทรอนิกส์ของระบบเฝ้าระวังแรงดันลมแห้งและสถานะไฟฟ้าของเครื่องทำลมแห้งสำหรับเครื่องมือวิทยาศาสตร์ให้มีลักษณะเป็นโครงสร้างแบบโมดูลาร์ (Modular Design) เพื่อให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับงานเฝ้าระวังประเภทอื่นได้หลากหลาย อาทิ ระบบเฝ้าระวังอุณหภูมิ ระบบเฝ้าระวังแรงดันน้ำประปา หรือระบบเฝ้าระวังแก๊สรั่ว โดยวงจรดังกล่าวรองรับสัญญาณอินพุตจากเซนเซอร์ทั้งรูปแบบสัญญาณแอนะล็อก สัญญาณดิจิทัล และการสื่อสารข้อมูลแบบอนุกรม (Serial Communication) จากภาพที่ 2 โครงสร้างวงจรสามารถแบ่งออกเป็น 4 ส่วนหลัก ดังนี้

(1) ส่วนวงจรอินพุต (Input Circuit) ออกแบบเพื่อรองรับเซนเซอร์ตรวจวัดแรงดันลมแห้ง และติดตั้งจุดเชื่อมต่อสัญญาณอนุกรมสำหรับสื่อสารกับโมดูลวัดพลังงานไฟฟ้า PZEM-004T เพื่อตรวจวัดแรงดันไฟฟ้าของเครื่องทำลมแห้ง นอกจากนี้ยังรวมถึงปุ่มกดสำหรับตั้งค่าและรีเซ็ตการเชื่อมต่อเครือข่ายไร้สายเพื่อความสะดวกในการติดตั้งใช้งาน

(2) ส่วนประมวลผลหลัก (Processing Unit) ใช้ไมโครคอนโทรลเลอร์รุ่น ESP8266 เป็นหน่วยประมวลผลหลัก ซึ่งมีโมดูลสื่อสารผ่านเครือข่ายไร้สาย (Wi-Fi) ในตัว

(3) ส่วนวงจรเอาต์พุต (Output Circuit) ประกอบด้วยวงจรขับสัญญาณเสียงเตือน (Buzzer) ซึ่งควบคุมการทำงานด้วยทรานซิสเตอร์ชนิด PNP โดยรับสัญญาณจากไมโครคอนโทรลเลอร์ ESP8266 และส่วนแสดงผลค่าสถานะผ่านหน้าจอแสดงผล 7-Segment ขนาด 4 หลัก จำนวน 2 โมดูล ซึ่งควบคุมการทำงานและจัดสรรการแสดงผลร่วมกันผ่านไอซีขับหน้าจอแสดงผล (Display Driver IC) หมายเลข MAX7219 ด้วยการสื่อสารข้อมูลจากไมโครคอนโทรลเลอร์หลัก

(4) ส่วนวงจรแหล่งจ่ายกำลังไฟฟ้า (Power Supply Unit) ออกแบบให้ใช้แรงดันไฟฟ้ากระแสตรงขนาด 5 โวลต์ ในการขับเคลื่อนระบบทั้งหมด



ภาพที่ 2 วงจรของระบบเฝ้าระวังแรงดันลมแห้งและสถานะไฟฟ้าของเครื่องทำลมแห้งสำหรับเครื่องมือวิทยาศาสตร์

### 3. ขั้นตอนการพัฒนาและการเขียนโค้ดโปรแกรม (Implementation and Coding)

การพัฒนาชุดคำสั่งควบคุมและสถาปัตยกรรมซอฟต์แวร์ของระบบเฝ้าระวังแรงดันลมแห้งและสถานะไฟฟ้าของเครื่องทำลมแห้งสำหรับเครื่องมือวิทยาศาสตร์ สามารถแบ่งลักษณะการทำงานออกเป็น 2 ส่วนหลัก ดังนี้

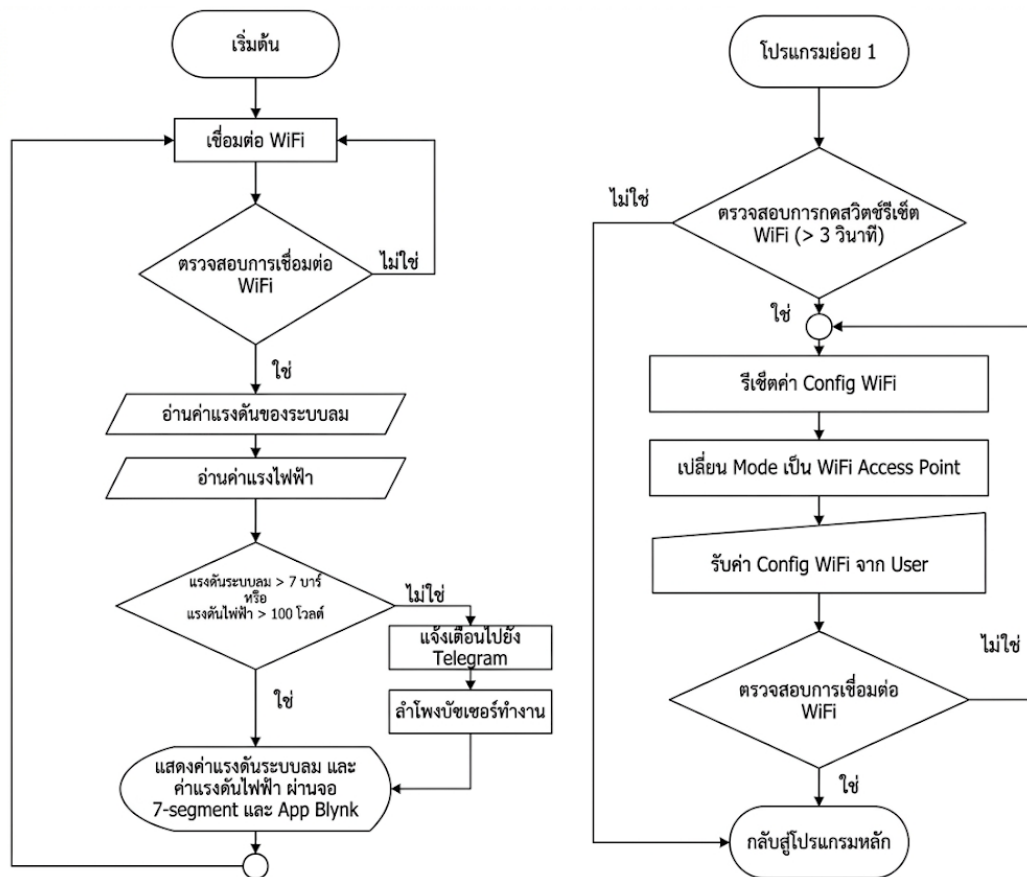
#### 3.1 การทำงานของโปรแกรมหลัก (Main Program Flow)

เมื่อระบบเริ่มทำงาน (Power-on) โปรแกรมจะเริ่มต้นกระบวนกรเชื่อมต่อเครือข่าย Wi-Fi ตามค่าที่กำหนดไว้ หากการเชื่อมต่อล้มเหลว ระบบจะทำการวนรอบเพื่อเชื่อมต่อใหม่อีกจนกว่าจะสำเร็จ (Loop Connection) เมื่อระบบเชื่อมต่อเครือข่ายเรียบร้อยแล้ว ไมโครคอนโทรลเลอร์จะทำการอ่านค่าแรงดันลมจากเซนเซอร์ตรวจวัดแรงดัน และอ่านค่าแรงดันไฟฟ้าจากโมดูล PZEM-004T เพื่อนำค่าพารามิเตอร์ดังกล่าวไปตรวจสอบกับเงื่อนไขการแจ้งเตือน หากระบบตรวจพบว่าแรงดันในถังลมแห้งต่ำกว่า 7 บาร์ (จากการทดสอบหน้างานจริงขณะเครื่องทำลมแห้งหยุดทำงาน พบว่าแรงดันลมจะลดลง 1 บาร์ ในทุก ๆ 5 นาที ดังนั้นในระยะเวลา 20 นาที วิศวกรประจำเครื่องมือจะสามารถปิดระบบเครื่องมือวิจัย หรือสลับไปใช้ปั๊มลมสำรองได้ทันเวลาก่อนที่ระดับแรงดันในถังเก็บจะหมด) หรือแรงดันไฟฟ้ามีค่าน้อยกว่า 100 โวลต์ (ช่วงการวัดต่ำสุดของเซนเซอร์ 80 โวลต์) ระบบจะดำเนินการส่งข้อความแจ้งเตือนสถานะผิดปกติ (Alert Notification) ผ่านแพลตฟอร์ม Telegram ไปยังผู้ดูแลระบบในทันที พร้อมทั้งสั่งการให้วงจรขับสัญญาณเสียง (Buzzer) ส่งสัญญาณเสียงเตือนอย่างต่อเนื่องจนกว่าผู้ดูแลระบบจะเข้าดำเนินการแก้ไขหรือกดปุ่มรีเซ็ตระบบ ในกรณีที่ค่าพารามิเตอร์ที่วัดได้อยู่ในเกณฑ์ปกติ ระบบจะดำเนินการแสดงผลค่าแบบเรียลไทม์ (Real-time Display) ผ่านหน้าจอ 7-Segment และส่งข้อมูลไปแสดงผลบนแอปพลิเคชัน Blynk

#### 3.2 การทำงานของโปรแกรมน้อยสำหรับการจัดการเครือข่าย (Wi-Fi Reset Subroutine)

เป็นโปรแกรมน้อยที่ออกแบบมาเพื่อล้างค่าและตั้งค่าการเชื่อมต่อเครือข่าย Wi-Fi ใหม่ โดยระบบจะตรวจสอบสถานะของปุ่มกดหากผู้ใช้งานกดปุ่มสวิทช์รีเซ็ตค้างไว้เป็นเวลามากกว่า 3 วินาที ไมโครคอนโทรลเลอร์จะทำการลบข้อมูลชื่อผู้ใช้ (SSID) และรหัสผ่าน (Password) ของ Wi-Fi เดิมที่บันทึกอยู่ในหน่วยความจำถาวร แล้วปรับเปลี่ยนโหมดการทำงานของอุปกรณ์ให้เป็นโหมดกระจายสัญญาณ (Access Point: AP Mode) เพื่อเปิดช่องทางให้ผู้ใช้งานสามารถเชื่อมต่อและระบุค่า Wi-Fi ใหม่ผ่านหน้าเว็บเพจ

อินเทอร์เน็ตได้ เมื่อกระบวนการตั้งค่าและเชื่อมต่อ Wi-Fi ใหม่เสร็จสิ้น ระบบจะบันทึกค่าและกลับเข้าสู่การทำงานของโปรแกรมหลักโดยอัตโนมัติ ดังแสดงผังงานการทำงานในภาพที่ 3



ภาพที่ 3 การทำงานของโปรแกรมระบบเฝ้าระวังแรงดันลมแห้งและสถานะไฟฟ้าของเครื่องทำลมแห้งสำหรับเครื่องมือวิทยาศาสตร์

#### 4. ขั้นตอนการทดสอบระบบ (System Testing)

วัตถุประสงค์ในขั้นตอนนี้คือการประเมินสมรรถนะและความถูกต้องในการทำงานของระบบเฝ้าระวังแรงดันลมแห้งและสถานะไฟฟ้าของเครื่องทำลมแห้งสำหรับเครื่องมือวิทยาศาสตร์ ก่อนนำไปติดตั้งใช้งานจริงในสถานการณ์จำลองและสถานการณ์จริง ผู้วิจัยได้กำหนดกระบวนการทดสอบออกเป็น 3 ส่วนหลัก ดังนี้

##### 4.1 การทดสอบความถูกต้องแม่นยำของภาคอินพุต (Input Accuracy Verification)

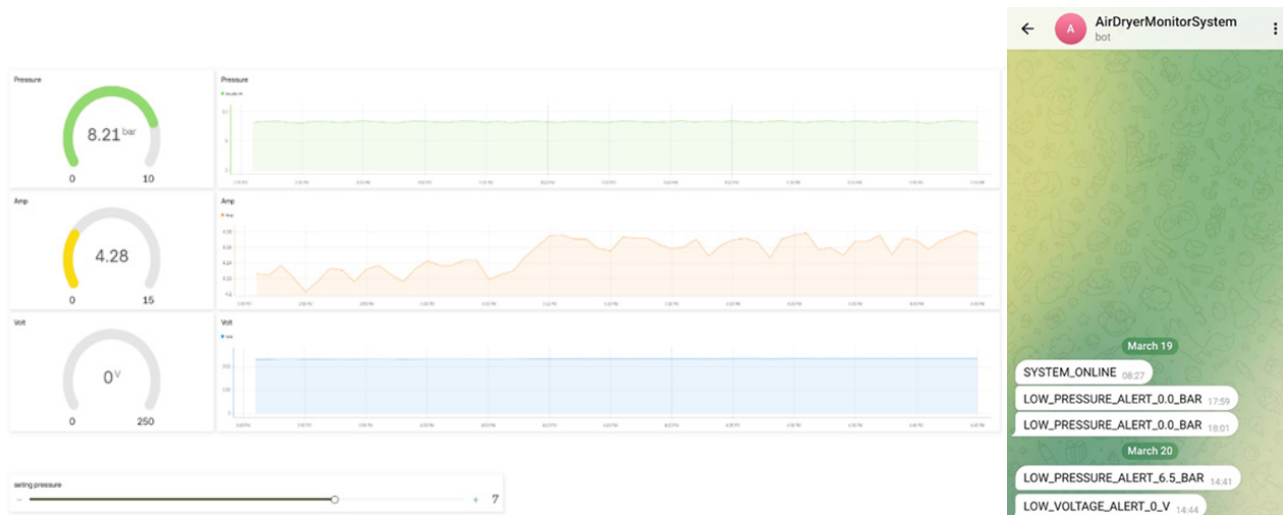
ดำเนินการทดสอบความแม่นยำในการวัดค่าพารามิเตอร์ของเซนเซอร์ตรวจวัดแรงดันลมและโมดูล PZEM-004T โดยทำการเปรียบเทียบค่าที่อ่านได้จากโมโครคอนโทรลเลอร์ ESP8266 กับเครื่องมือวัดมาตรฐานอ้างอิง (Standard Calibrator) ในห้องปฏิบัติการ โดยทำการบันทึกผลการวัดซ้ำเพื่อหาค่าความคลาดเคลื่อนเฉลี่ย (Mean Absolute Error: MAE) เพื่อให้มั่นใจว่าค่าแรงดันลม (บาร์) และแรงดันไฟฟ้า (โวลต์) ที่ระบบตรวจวัดได้ มีความถูกต้องแม่นยำตามเกณฑ์มาตรฐานทางวิศวกรรม

##### 4.2 การทดสอบฟังก์ชันและเงื่อนไขการทำงานของซอฟต์แวร์ (Functional and Logic Testing)

ดำเนินการทดสอบความถูกต้องของสถาปัตยกรรมซอฟต์แวร์ในการตอบสนองต่อเงื่อนไข (Logic Gate Testing) โดยแบ่งเป็น 2 สถานะ คือ

สถานะปกติ (Normal State) ทดสอบการส่งผ่านข้อมูลพารามิเตอร์แบบเรียลไทม์ (Real-time Data Streaming) ไปยังหน้าจอ 7-Segment และแอปพลิเคชัน Blynk ดังแสดงในภาพที่ 4

สถานะผิดปกติ (Abnormal State) ทำการจำลองสถานการณ์ (Simulation) ให้แรงดันลมต่ำกว่า 7 บาร์ หรือแรงดันไฟฟ้าต่ำกว่า 100 โวลต์ เพื่อทดสอบความแม่นยำของระบบอินเทอร์รัปต์ (Interrupt Service Routine) ในการสั่งการให้วงจรเอาต์พุตขับสัญญาณเสียงเตือน (Buzzer) ทำงานทันที และความถูกต้องในการจัดส่งแพ็คเกจข้อมูลแจ้งเตือน (Alert Notification) ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไปยังแพลตฟอร์ม Telegram ดังแสดงในภาพที่ 4



ภาพที่ 4 หน้าจอแสดงผลของระบบเฝ้าระวังแรงดันลมแห้งและสถานะไฟฟ้าของเครื่องทำลมแห้งสำหรับเครื่องมือวิทยาศาสตร์ผ่าน Blynk และการแจ้งเตือนของระบบลมแห้ง ผ่าน Telegram

#### 4.3 การทดสอบความเสถียรของระบบเครือข่ายและการรับส่งข้อมูล (Network Reliability and Stress Testing)

ทำการทดสอบความน่าเชื่อถือในการสื่อสารข้อมูลภายใต้สภาวะเครือข่ายไร้สายที่มีความหนาแน่นสูง (Network Congestion) เพื่อประเมินอัตราความสำเร็จในการส่งข้อมูล (Packet Delivery Ratio) ยิ่งไปกว่านั้น ได้ทำการทดสอบการจำลองสภาวะเครือข่ายหลุด (Network Disconnection) เพื่อพิสูจน์การทำงานของกลองฟังก์ชันตรวจสอบเครือข่าย (Keep-Alive Function) ว่าสามารถรับรู้ระบบอัตโนมัติ พบว่าระบบเฝ้าระวังลมแห้งสามารถกลับมาเชื่อมต่อเพื่อทำงานต่อได้อย่างราบรื่นโดยที่ข้อมูลไม่สูญหาย

#### 5. ขั้นตอนการติดตั้งและส่งมอบระบบ (System Deployment)

การกำหนดตำแหน่งและติดตั้งเชิงกายภาพของระบบเฝ้าระวังแรงดันลมแห้งและสถานะไฟฟ้าของเครื่องทำลมแห้งสำหรับเครื่องมือวิทยาศาสตร์ เพื่อประสิทธิภาพสูงสุดในการตรวจวัด ดำเนินการดังนี้

5.1 การติดตั้งเซนเซอร์ตรวจวัดแรงดันลมแห้ง ดำเนินการติดตั้งเซนเซอร์ที่บริเวณท่อทางจ่ายออก (Outlet) ของถังเก็บลมแห้งโดยตรง เพื่อลดผลกระทบจากความดันแปรปรวนภายในถัง และทำให้ได้ค่าการวัดแรงดันที่เป็นเชิงเส้นและมีความเสถียรสูงสุด (Steady State)

5.2 การติดตั้งโมดูลตรวจวัดพลังงานไฟฟ้า ดำเนินการเชื่อมต่อตัวตรวจวัดกระแสและแรงดันไฟฟ้าที่สายส่งกำลังไฟฟ้าฝั่งเข้า (Input Power Line) ของเครื่องทำลมแห้ง เพื่อใช้สำหรับเฝ้าระวังและวิเคราะห์สถานะการทำงาน รวมถึงพฤติกรรมการใช้พลังงานของเครื่องทำลมแห้งได้อย่างถูกต้องตามหลักวิศวกรรม ดังแสดงตำแหน่งการติดตั้งอุปกรณ์ในภาพที่ 5



ภาพที่ 5 ระบบเครื่องทำลมแห้ง (A) และตำแหน่งที่ติดตั้งระบบเส้นระวางแรงดันลมแห้งและสถานะไฟฟ้าของเครื่องทำลมแห้งสำหรับเครื่องมือวิทยาศาสตร์ (B)

## 6. ขั้นตอนการบำรุงรักษาและการบริหารจัดการระบบ (System Maintenance and Lifecycle Management)

เพื่อหลักประกันด้านเสถียรภาพ (Reliability) ความพร้อมใช้งาน (Availability) และความต่อเนื่องในการปฏิบัติงาน (Business Continuity) ของระบบเส้นระวางแรงดันลมแห้งและสถานะไฟฟ้าของเครื่องทำลมแห้งสำหรับเครื่องมือวิทยาศาสตร์ผู้วิจัยได้วางกรอบแนวทางและสถาปัตยกรรมรองรับการบำรุงรักษาระบบในระยะยาว โดยแบ่งออกเป็น 3 มิติหลัก ดังนี้

### 6.1 การบำรุงรักษาเชิงป้องกันและการสอบเทียบมาตรฐาน (Preventive Maintenance and Standard Calibration)

กำหนดมาตรการเชิงรุก (Proactive Measures) ในการตรวจสอบความสมบูรณ์ทางกายภาพของโมดูลอิเล็กทรอนิกส์ จุดเชื่อมต่อสัญญาณ (Terminal Interfaces) และระบบท่อทางเดินลม (Pneumatic Lines) ทุกวงรอบ 6 เดือน ควบคู่ไปกับการดำเนินการสอบเทียบ (Calibration) เซนเซอร์ตรวจวัดแรงดันลมและโมดูล PZEM-004T เทียบกับเครื่องมือวัดอ้างอิงที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน เพื่อขจัดค่าความคลาดเคลื่อนสะสม (Sensor Drift) และรักษาความแม่นยำในการวิเคราะห์ผลให้อยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้ตามมาตรฐานห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์

### 6.2 สถาปัตยกรรมการทนทานต่อความผิดพลาดและการกู้คืนระบบ (Fault Tolerance and Automated System Recovery)

ในส่วนสถาปัตยกรรมซอฟต์แวร์บนไมโครคอนโทรลเลอร์ ESP8266 ได้มีการเปิดใช้งานกลไกฮาร์ดแวร์ไทม์เมอร์ควบคุม (Hardware Watchdog Timer: WDT) เพื่อทำหน้าที่ตรวจจับสถานะระบบค้างหรือหยุดชะงัก (System Hang / Freeze) ยิ่งไปกว่านั้น ได้มีการพัฒนาระบบตรวจสอบความเสถียรของเครือข่าย (Network Connection Keep-alive) หากเกิดสถานะสูญเสียการเชื่อมต่อ Wi-Fi หรือคลาวด์เซิร์ฟเวอร์เกินกว่าระยะเวลาที่กำหนด (Timeout) ซอฟต์แวร์จะสั่งการให้เกิดกระบวนการซอฟต์แวร์รีบูต (Soft Reboot) เพื่อเริ่มต้นกระบวนการจัดสรรเซสชันใหม่ (Re-establishment) โดยอัตโนมัติ

### 6.3 การปรับปรุงซอฟต์แวร์แบบไม่กระทบระบบและการรองรับการขยายตัว (Seamless Firmware Updates and Scalability)

โครงสร้างฮาร์ดแวร์ที่ออกแบบในลักษณะโมดูลาร์ (Modular Architecture) ช่วยให้การซ่อมบำรุงเชิงแก้ไข (Corrective Maintenance) เช่น การเปลี่ยนอุปกรณ์เซนเซอร์ที่เสื่อมสภาพ สามารถทำได้ในลักษณะ Hot-Swappable หรือลดระยะเวลา Downtime ในการซ่อมบำรุงให้เหลือน้อยที่สุด ในด้านซอฟต์แวร์ ระบบได้รับการออกแบบให้รองรับสถาปัตยกรรมการอัปเดตเฟิร์มแวร์ระยะไกล (Over-the-Air: OTA Firmware Update) ช่วยให้ผู้วิจัยสามารถปรับปรุงซอร์สโค้ด แก้ไขข้อบกพร่องความปลอดภัย หรือปรับแต่งเงื่อนไขพารามิเตอร์ของโปรแกรมย่อย (Subroutine) ได้โดยไม่ต้องถอดถอนอุปกรณ์ออกจากหน่วยงานจริง พร้อมทั้งรองรับการปรับขยาย (Scalability) เพื่อบูรณาการเข้ากับเซนเซอร์ประเภทอื่นในอนาคตได้อย่างสมบูรณ์

### 6.4 จัดทำคู่มือการใช้งานระบบเส้นระวางแรงดันลมแห้งและสถานะไฟฟ้าของเครื่องทำลมแห้งสำหรับเครื่องมือวิทยาศาสตร์ฉบับสมบูรณ์ พร้อมทั้งนำไปเผยแพร่ผ่านระบบคลังความรู้ (Knowledge Management System) ของหน่วยงาน เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลอ้างอิงให้แก่บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน ผู้ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนผู้ที่สนใจ สามารถเข้ามาศึกษาและนำไปประยุกต์ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## ผลการวิจัย

ผลการทดสอบการทำงานในส่วนสถาปัตยกรรมเครือข่ายพบว่า ระบบเฝ้าระวังแรงดันลมแห้งและสถานะไฟฟ้าของเครื่องทำลมแห้งสำหรับเครื่องมือวิทยาศาสตร์ สามารถดำเนินการจัดส่งแพ็คเกจข้อมูลพารามิเตอร์ ซึ่งประกอบด้วย ค่าแรงดันลมแห้ง ค่าแรงดันไฟฟ้า และค่ากระแสไฟฟ้า จากหน่วยประมวลผลหลักไปยังเว็บแอปพลิเคชัน (Web Application) และโมบายแอปพลิเคชัน (Mobile Application) บนแพลตฟอร์ม Blynk ได้อย่างถูกต้องและมีความเสถียรสูง โดยระบบสามารถจัดเก็บและแสดงผลข้อมูลเชิงสถิติในรูปแบบกราฟแสดงแนวโน้ม (Trend Graph) ย้อนหลังได้สูงสุดเป็นเวลา 7 วัน ซึ่งมีประสิทธิภาพเพียงพอและตอบโจทยวัตถุประสงค์ในการนำมาประยุกต์ใช้เพื่อเฝ้าระวังและวิเคราะห์พฤติกรรมการทำงานของระบบลมแห้งในระยะยาว

ในการประเมินประสิทธิภาพความถูกต้องแม่นยำของการตรวจวัดแรงดันลมแห้ง ระบบที่พัฒนาขึ้นผู้วิจัยได้เซนเซอร์วัดแรงดันที่รองรับช่วงการวัด (Measurement Range) ตั้งแต่ 0 - 16 บาร์ และมีค่าความแม่นยำร้อยละ 0.25 ซึ่งอ้างอิงความแม่นยำตามใบรับรองมาตรฐานจากโรงงานผู้ผลิต (Factory Calibration Certificate) ทั้งนี้ เพื่อยืนยันความถูกต้อง ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการเปรียบเทียบผลการวัด (Comparative Measurement) ระหว่างระบบที่พัฒนาขึ้นกับระบบควบคุมมาตรฐานที่ติดตั้งมาพร้อมกับเครื่องทำลมแห้งยี่ห้อ Anest Iwata รุ่น SLPA-1501E-385 โดยทำการทดสอบวัดค่า ณ ตำแหน่งจุดต่อเชื่อมเดียวกัน (Same Node) และอยู่ภายใต้สภาวะการควบคุมความดันในการวัดให้เท่ากันในทุกชุดการทดลอง ดังแสดงผลการเปรียบเทียบในตารางที่ 1 จากผลการทดสอบพบว่า ระบบที่พัฒนาขึ้นมีค่าความคลาดเคลื่อนในการวัด (Measurement Error) ไม่เกิน  $\pm 0.15$  บาร์ (bar) และมีค่าเฉลี่ยของส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.034

สำหรับการทดสอบเพื่อหาค่าความแม่นยำในการวัดกระแสไฟฟ้า ผู้วิจัยได้ทำการต่อร่วมกับภาระไฟฟ้าจำลอง (Dummy Load) เพื่อกระตุ้นให้เกิดการไหลของกระแสไฟฟ้าในปริมาณที่แตกต่างกัน โดยใช้เครื่องเป่าลมร้อนที่สามารถปรับระดับสภาวะไหลได้ 3 ระดับ ในการทดสอบนี้ได้นำเครื่องมือวัดมาตรฐานอ้างอิงที่มีความแม่นยำสูง ได้แก่ แคลมป์มิเตอร์ (Clamp Meter) ยี่ห้อ Fluke รุ่น 375 FC มาทำการวัดเปรียบเทียบกับค่าที่อ่านได้จากโวลต์จาวด์ตรวจวัดพลังงานไฟฟ้า PZEM-004T รองรับช่วงการวัดที่แรงดันไฟฟ้า 80 - 260 โวลต์ กระแสไฟฟ้า 0 - 10 แอมป์ ความแม่นยำในการวัดร้อยละ 0.5 ที่ติดตั้งอยู่ภายในระบบ ณ ตำแหน่งสายส่งกำลังไฟฟ้าเดียวกัน ผลการทดสอบเปรียบเทียบเชิงสถิติดังแสดงในตารางที่ 2 พบว่าระบบมีความคลาดเคลื่อนในการวัดกระแสไฟฟ้าสูงสุดไม่เกิน  $\pm 0.130$  แอมแปร์ และมีค่าเฉลี่ยของส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.008

ผลการทดสอบการวัดแรงดันไฟฟ้าระหว่าง Fluke 375 FC เทียบกับระบบเฝ้าระวังลมแห้ง ดังตารางที่ 3 ค่าความผิดพลาดในการวัดแรงดันไฟฟ้าอยู่ที่  $\pm 0.7$  โวลต์

ผลการประเมินประสิทธิภาพของระบบจากการติดตั้งและใช้งานจริง (Field Test) ระหว่างเดือนมกราคม พ.ศ. 2568 ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2569 พบว่า ระบบสามารถตรวจจับและแจ้งเตือนความผิดปกติได้อย่างถูกต้องแม่นยำ โดยมีการแจ้งเตือนสภาวะแรงดันลมต่ำกว่า 7 บาร์ จำนวน 6 ครั้ง ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่าเกิดจากปัญหาท่อส่งลมรั่วจริง รวมทั้งมีการแจ้งเตือนสภาวะแรงดันไฟฟ้าต่ำกว่า 100 โวลต์ จำนวน 3 ครั้ง ซึ่งสอดคล้องกับบันทึกการซ่อมบำรุงระบบไฟฟ้าของทางมหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 1** ผลการทดสอบการวัดแรงดันลมของระบบเฝ้าระวังแรงดันลมแห้งและสถานะไฟฟ้าของเครื่องทำลมแห้งสำหรับเครื่องมือวิทยาศาสตร์

| จุดทดสอบระดับแรงดัน (บาร์) | ค่าที่อ่านได้จากเครื่อง<br>Anest Iwata (บาร์) | ค่าที่ได้จากระบบเฝ้าระวังแรงดันลมแห้งสำหรับเครื่องมือวิทยาศาสตร์ (บาร์) |            |            | ค่าเฉลี่ย | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ค่าความคลาดเคลื่อน |
|----------------------------|-----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|------------|------------|-----------|---------------------|--------------------|
|                            |                                               | ครั้งที่ 1                                                              | ครั้งที่ 2 | ครั้งที่ 3 |           |                     |                    |
|                            |                                               |                                                                         |            |            |           |                     |                    |
| 1                          | 1.00                                          | 1.02                                                                    | 1.05       | 1.08       | 1.05      | 0.030               | ±0.05              |
| 3                          | 3.00                                          | 3.01                                                                    | 3.04       | 3.10       | 3.05      | 0.046               | ±0.05              |
| 5                          | 5.00                                          | 5.12                                                                    | 5.15       | 5.18       | 5.15      | 0.030               | ±0.15              |
| 7                          | 7.00                                          | 7.03                                                                    | 7.05       | 7.07       | 7.05      | 0.020               | ±0.05              |
| 9                          | 9.00                                          | 9.00                                                                    | 9.06       | 9.09       | 9.05      | 0.046               | ±0.05              |

**ตารางที่ 2** ผลการวัดค่ากระแสไฟฟ้าระหว่าง Fluke 375 FC เทียบกับระบบเฝ้าระวังแรงดันลมแห้งและสถานะไฟฟ้าของเครื่องทำลมแห้งสำหรับเครื่องมือวิทยาศาสตร์

| ระดับความแรงของ<br>เครื่องเป่าลมร้อน | ค่าที่อ่านได้<br>จาก Fluke | ค่าที่ได้จากระบบเฝ้าระวังแรงดันลม<br>แห้งสำหรับเครื่องมือวิทยาศาสตร์<br>(แอมแปร์) |            |            | ค่าเฉลี่ย | ค่าเบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน | ค่าความคลาด<br>เคลื่อน |
|--------------------------------------|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|-----------|-------------------------|------------------------|
|                                      |                            | ครั้งที่ 1                                                                        | ครั้งที่ 2 | ครั้งที่ 3 |           |                         |                        |
| 1                                    | 0.2                        | 0.21                                                                              | 0.22       | 0.21       | 0.21      | 0.006                   | ±0.01                  |
| 2                                    | 4.0                        | 4.13                                                                              | 4.12       | 4.13       | 4.13      | 0.006                   | ±0.13                  |
| 3                                    | 7.3                        | 7.42                                                                              | 7.42       | 7.40       | 7.41      | 0.012                   | ±0.11                  |

**ตารางที่ 3** ผลการวัดแรงดันไฟฟ้าระหว่าง Fluke 375 FC เทียบกับระบบเฝ้าระวังแรงดันลมแห้งและสถานะไฟฟ้าของเครื่องทำลมแห้งสำหรับเครื่องมือวิทยาศาสตร์

| ค่าที่อ่านได้จาก Fluke<br>375 FC | ค่าที่ได้จากระบบเฝ้าระวังแรงดันลมแห้ง<br>สำหรับเครื่องมือวิทยาศาสตร์ (โวลต์) |            |            | ค่าเฉลี่ย | ค่าเบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน | ค่าความคลาด<br>เคลื่อน |
|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|-----------|-------------------------|------------------------|
|                                  | ครั้งที่ 1                                                                   | ครั้งที่ 2 | ครั้งที่ 3 |           |                         |                        |
| 230.7                            | 230                                                                          | 230        | 230        | 230       | 0                       | ± 0.7                  |

**ตารางที่ 4** ผลการทดสอบการตอบสนองของระบบแจ้งเตือนต่อเหตุการณ์จริงตั้งแต่ช่วงเดือนมกราคม พ.ศ. 2568 ถึงช่วงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2569

| ประเภทเหตุการณ์                 | จำนวนครั้งที่เกิด<br>เหตุจริง | ระบบแจ้งเตือน<br>ถูกต้อง | ระบบไม่แจ้ง<br>เตือน | การแจ้งเตือน<br>ผิดพลาด | สถานะ Telegram /<br>Buzzer |
|---------------------------------|-------------------------------|--------------------------|----------------------|-------------------------|----------------------------|
| แรงดันลมผิดปกติ (<br>< 7 บาร์ ) | 6 ครั้ง                       | 6 ครั้ง                  | 0 ครั้ง              | 0 ครั้ง                 | แจ้งเตือน                  |
| แรงดันไฟฟ้าผิดปกติ              | 3 ครั้ง                       | 3 ครั้ง                  | 0 ครั้ง              | 0 ครั้ง                 | แจ้งเตือน                  |

### สรุปผลการวิจัย

การพัฒนาาระบบเฝ้าระวังแรงดันลมแห้งและสถานะไฟฟ้าของเครื่องทำลมแห้งสำหรับเครื่องมือวิทยาศาสตร์ประสบความสำเร็จบรรลุวัตถุประสงค์โครงการ โดยระบบแสดงสมรรถนะและความแม่นยำทางวิศวกรรมในระดับสูง ซึ่งสามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

ความถูกต้องแม่นยำในการตรวจวัด ผลการทดสอบเปรียบเทียบกับเครื่องมือวัดมาตรฐานอ้างอิงพบว่า ระบบมีค่าความคลาดเคลื่อนในการวัดแรงดันลมแห้งไม่เกิน  $\pm 0.15$  บาร์ เมื่อเทียบกับเครื่องควบคุมของ Anest Iwata รุ่น SLPA-1501E-385 ส่วนพารามิเตอร์ทางไฟฟ้ามีค่าความคลาดเคลื่อนแรงดันไฟฟ้าไม่เกิน  $\pm 0.7$  โวลต์ และค่าความคลาดเคลื่อนกระแสไฟฟ้าไม่เกิน  $\pm 0.13$  แอมแปร์ เมื่อเทียบกับแคลมป์มิเตอร์ Fluke 375 FC ซึ่งผ่านเกณฑ์มาตรฐานและยอมรับได้สำหรับห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ประสิทธิภาพการจัดส่งข้อมูลและการแจ้งเตือนระบบสามารถส่งผ่านพารามิเตอร์ทั้งหมดไปยังแอปพลิเคชัน Blynk เพื่อจัดเก็บสถิติและเฝ้าระวังแบบเรียลไทม์ย้อนหลังได้ 7 วันได้อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งมีกลไกแจ้งเตือนภัยเชิงรุกแบบสองประสานกรณีเกิดสภาวะต่ำกว่าเกณฑ์วิกฤต โดยส่งสัญญาณเสียงเตือน Buzzer ควบคู่ไปกับการส่งข้อความแจ้งเตือนอัตโนมัติผ่านแพลตฟอร์ม Telegram ไปยังผู้รับผิดชอบโดยทันที

## อภิปรายผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

ผลการพัฒนาระบบเฝ้าระวังแรงดันลมแห้งและสถานะไฟฟ้าของเครื่องทำลมแห้งสำหรับเครื่องมือวิทยาศาสตร์ สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ในการสร้างกลไกเฝ้าระวังเชิงรุก และเป็นไปตามสมมติฐานทางวิศวกรรมที่ตั้งไว้ทุกประการ โดยมีประเด็นสำคัญที่สมควรนำมาอภิปรายผลดังนี้

การควบคุมเสถียรภาพและความแม่นยำทางกายภาพ การที่ระบบควบคุมค่าความคลาดเคลื่อนในการวัดแรงดันลมแห้งได้ต่ำกว่า  $\pm 0.15$  บาร์ และความคลาดเคลื่อนทางไฟฟ้าสูงสุดเพียง  $\pm 0.7$  โวลต์ และ  $\pm 0.13$  แอมแปร์ นั้น สอดคล้องกับแนวทางการออกแบบระบบฮาร์ดแวร์ฝังตัว (Embedded System) ของ ทรายู จินดาประพันธ์ (2566) ซึ่งชี้ให้เห็นว่าสถาปัตยกรรมแบบโมดูลาร์ (Modular Design) ร่วมกับภาคจ่ายไฟที่นิ่ง มีผลโดยตรงต่อการลดสัญญาณรบกวน (Noise) ในระบบวัด อย่างไรก็ตาม งานวิจัยชิ้นนี้ได้แก้ปัญหาทางกายภาพเพิ่มเติมโดยการย้ายตำแหน่งติดตั้งเซนเซอร์ไปไว้ที่ท่อทางจ่ายออก (Outlet) ของถังเก็บลมโดยตรง ซึ่งเป็นจุดที่มวลลมก้าวเข้าสู่สภาวะคงตัว (Steady State) และมีความเป็นเชิงเส้นสูงที่สุด ความแม่นยำที่เกิดขึ้นจึงไม่ได้มาจากความเสถียรของวงจรอิเล็กทรอนิกส์เพียงอย่างเดียว แต่เกิดจากการเลือกตำแหน่งทางกลศาสตร์นิวแมติกส์ที่ถูกต้องด้วย

ความเหนือกว่าของกลไกแจ้งเตือนเชิงรุกแบบสองประสาน (Dual-channel Alert) ในสภาวะวิกฤตที่พารามิเตอร์ต่ำกว่าเกณฑ์ (แรงดันลมแห้งต่ำกว่า 7 บาร์ หรือแรงดันไฟฟ้าต่ำกว่า 100 โวลต์) กลไกของระบบจะขับสัญญาณเสียง (Buzzer) หน้างาน พร้อมยิงข้อความฉุกเฉินเข้าแพลตฟอร์ม Telegram ทันที ซึ่งเป็นจุดเด่นที่พัฒนาและแก้ข้อจำกัด (Pain Point) จากงานวิจัยของ ทรายู จินดาประพันธ์ (2566) ที่รายงานผลและแจ้งเตือนผ่านแอปพลิเคชัน Blynk เป็นหลัก การบูรณาการระบบแจ้งเตือนแบบสองประสานในงานวิจัยนี้ ช่วยขจัดปัญหาการหลุดพ้นสายตา (Blind Spot) ของผู้ดูแลระบบ แม้ไม่ได้อยู่ปฏิบัติงานในพื้นที่หน้างาน ยืนยันถึงการประสบความสำเร็จในการเปลี่ยนผ่านระบบบำรุงรักษาจาก “เชิงตั้งรับ” (Reactive) ที่ต้องรอให้เครื่องมือเสียหาย ไปสู่ “เชิงรุก” (Proactive Maintenance) ที่ตัดวงจรความเสียหายได้ทันทั่วทั้ง

จากผลการประเมินประสิทธิภาพด้วยการติดตั้งและใช้งานจริง (Field Test) อย่างต่อเนื่องระหว่างเดือนมกราคม พ.ศ. 2568 ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2569 พบว่าระบบสามารถตรวจจับความผิดปกติได้อย่างถูกต้องแม่นยำ โดยสถิติการแจ้งเตือนสอดคล้องกับบันทึกการซ่อมบำรุงระบบไฟฟ้าของทางมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน (ตรวจพบท่อส่งลมรั่ว 6 ครั้ง และสภาวะแรงดันไฟฟ้าตก 3 ครั้ง) ผลลัพธ์เชิงประจักษ์นี้เป็นการยืนยันว่า ระบบที่พัฒนาขึ้นไม่ได้มีประสิทธิภาพเพียงแคในสภาวะควบคุมระดับห้องปฏิบัติการเท่านั้น แต่ยังมี ความทนทานและเสถียรภาพสูงเพียงพอต่อการใช้งานในสภาพแวดล้อมจริง สามารถช่วยป้องกันและลดความเสี่ยงที่เครื่องมือวิทยาศาสตร์มูลค่าสูงจะได้รับความเสียหายจากความผันผวนของระบบสาธารณูปโภคได้อย่างเป็นรูปธรรม

การที่ระบบสามารถดำเนินการส่งข้อมูลพารามิเตอร์ได้อย่างมีเสถียรภาพ พร้อมทั้งจัดเก็บและแสดงผลข้อมูลเชิงสถิติในรูปแบบกราฟแสดงแนวโน้ม (Trend Graph) ย้อนหลังได้ 7 วัน ผ่านแพลตฟอร์ม Blynk นั้น นับเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยให้ผู้ดูแลระบบสามารถวิเคราะห์พฤติกรรมการทำงานของเครื่องจักรและสังเกตเห็นความผิดปกติที่เกิดขึ้นอย่างค่อยเป็นค่อยไป (Gradual Degradation) ได้ ข้อมูลพฤติกรรมเชิงลึก (Data Insight) เหล่านี้ ไม่เพียงแต่มีประโยชน์ต่อการเฝ้าระวังในปัจจุบัน แต่ยังถือเป็นการสร้างฐานข้อมูลพารามิเตอร์พื้นฐาน (Baseline Data) ที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการนำไปประยุกต์ใช้ในอนาคต

ข้อเสนอแนะสำหรับผู้สนใจ และต้องการพัฒนาเพิ่มเติมเพื่อตอบคำถามวิจัยที่ว่าระบบจะสามารถคาดการณ์ความเสียหายล่วงหน้าได้อย่างไร ก่อนที่เครื่องจักรจะหยุดทำงาน การวิจัยครั้งต่อไปควรยกระดับระบบไปสู่ สถาปัตยกรรมเซนเซอร์เครือข่ายไร้สาย (Wireless Sensor Network: WSN) เพื่อตรวจวัดแรงดันลมแบบกระจายศูนย์หลายจุดพร้อมกันทั้งโครงข่าย (Multi-Point Monitoring) และนำข้อมูลสถิติพารามิเตอร์ย้อนหลังไปประมวลผลร่วมกับอัลกอริทึมปัญญาประดิษฐ์ (Machine Learning) เพื่อพัฒนาไปสู่ การบำรุงรักษาเชิงคาดการณ์ (Predictive Maintenance) ที่สมบูรณ์แบบ

## กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ อาจารย์ นายแพทย์ วีระชัย สมัย ผู้อำนวยการและคณะผู้บริหารสำนักเครื่องมือวิทยาศาสตร์และการทดสอบ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ให้การสนับสนุนและส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณคุณศัทยา บุญรัตน์ชู และคุณยุทธชัย เรืองรัตน์ ที่ให้ข้อเสนอแนะ และการตรวจสอบความถูกต้องของงานวิจัยตลอดกระบวนการดำเนินงานรวมทั้งให้คำแนะนำและความช่วยเหลืออันเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้

ขอขอบพระคุณสำนักเครื่องมือวิทยาศาสตร์และการทดสอบ ที่เอื้อเฟื้อข้อมูล สถานที่ เครื่องมือ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่สนับสนุนการดำเนินงานวิจัยจนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

ท้ายที่สุด ผู้วิจัยขอขอบคุณเพื่อนร่วมงานทุกท่านที่ให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ตลอดระยะเวลาการศึกษา จนทำให้งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

## เอกสารอ้างอิง

- ศราวุธ จินดาประพันธ์. (2566). *การพัฒนาระบบเฝ้าระวังแบบเตอรีด้วยอินเทอร์เน็ตเพื่อสรรพสิ่ง* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยรังสิต]. คลังปัญญามหาวิทยาลัยรังสิต.
- ศศิธร พยัคฆ์ทอง, สมเกียรติ หมายถมกลาง และ ณัฐพงศ์ แพน้อย. (2566). การพัฒนาการแสดงผลแบบเรียลไทม์และระบบควบคุมสำหรับซิลเลอร์ด้วยเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง. *PSRU Journal of Industrial Technology and Engineering*, 5(1), 11-29.
- สตัยา บุญรัตน์ชู, ทรงสุตา พรหมทอง และ อัมดิน มะแซ็ง. (2565). การพัฒนาระบบเฝ้าระวังอุณหภูมิสำหรับตู้แช่เก็บตัวอย่าง. *วารสารวิชาการ ปชมท.*, 11(2), 93-102.
- อิทธิพงษ์ เขมะเพชร. (2561). การพัฒนาระบบตรวจวัดและแจ้งเตือนโครงสร้างสะพานแบบเรียลไทม์. *Journal of Information Science and Technology*, 8(2), 83-96.
- Grand View Research. (2024). *Industrial Internet of Things (IIoT) market size, share & trends analysis report by component, by end-use, by region, and segment forecasts, 2024 - 2030* (GVR-2-44321-2). <https://www.grandviewresearch.com/industry-analysis/industrial-internet-of-things-iiot-market>
- International Organization for Standardization. (2010). *Compressed air — Part 1: Contaminants and purity classes* (ISO 8573-1:2010).
- Shimadzu Corporation. (2010). *FTIR talk letter Vol. 19* (Application Note No. C103-E087). [https://www.shimadzu.com.ua/wp-content/uploads/2019/10/TalkLetter-Vol\\_19-1.pdf](https://www.shimadzu.com.ua/wp-content/uploads/2019/10/TalkLetter-Vol_19-1.pdf)