

ปัจจัยที่นักศึกษาให้ความสำคัญในการเลือกเข้าศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้ (4 ปี) คณะครุศาสตรบัณฑิตและเทคโนโลยี
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ศิริวรรณ ฉายศิริ

คณะครุศาสตรบัณฑิตและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เขตลาดกระบัง
กรุงเทพมหานคร 10520

อีเมลผู้ประสานงาน: siriwan.ch@kmitl.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความสำคัญของปัจจัยในการเลือกเข้าศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้ (4 ปี) คณะครุศาสตรบัณฑิตและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2568 ประชากร คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้ ภาควิชาครุศาสตรบัณฑิต คณะครุศาสตรบัณฑิตและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ชั้นปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2568 จำนวน 55 คน แบ่งเป็นวิชาเอกคณิตศาสตร์ จำนวน 30 คน และวิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป จำนวน 25 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบประเมินความสำคัญของปัจจัยในการเลือกเข้าศึกษา มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์การประเมิน มีค่าระหว่าง 0.67 - 1.00 ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามและจัดเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยศึกษาจากประชากรทั้งหมด วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่ใช้ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยด้านสถาบันการศึกษามีระดับความสำคัญต่อการเลือกเข้าศึกษา มากที่สุด ($\mu = 4.745$, $\sigma = 0.382$) รองลงมาคือ ด้านสถานที่และสภาพแวดล้อม ($\mu = 4.385$, $\sigma = 0.394$) ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ($\mu = 4.269$, $\sigma = 0.534$) และด้านเหตุผลส่วนตัว/ครอบครัว ($\mu = 4.011$, $\sigma = 0.654$) ตามลำดับ

คำสำคัญ: การเลือกเข้าศึกษา, ปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อ, ครุศาสตรบัณฑิต, วิทยาการจัดการเรียนรู้

Factors Influencing Students' Decisions to Enroll in the Bachelor of Industrial Education Program in Learning Management Science (4-Year Program), School of Industrial Education and Technology, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang, Thailand

Siriwan Chaysiri

School of Industrial Education and Technology, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang, Ladkrabang, Bangkok 10520, Thailand

Corresponding author's e-mail: siriwan.ch@kmitl.ac.th

Abstract

This objective of this study was to examine the level of importance of factors influencing students' decisions to enroll in the Bachelor of Industrial Education Program in Learning Management Science (4-year program), School of Industrial Education and Technology, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang, in the 2025 academic year (B.E. 2568). The population consisted of 55 first-year undergraduate students enrolled in the Bachelor of Industrial Education Program in Learning Management Science, Department of Industrial Education, School of Industrial Education and Technology, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang, during the 2025 academic year. Of these, 30 students were majoring in Mathematics Education, and 25 students were majoring in General Science Education. The research instrument was a questionnaire measuring students' opinions regarding the factors influencing their enrollment decisions. The questionnaire employed a five-point Likert rating scale. The Index of Item-Objective Congruence (IOC) values ranged from 0.67 to 1.00, indicating satisfactory content validity. The researcher personally administered and collected all 55 questionnaires. The data were analyzed using statistical software. The statistical methods included frequency, percentage, mean (μ), and standard deviation (σ). The finding revealed that the most influential factor affecting students' enrollment decisions was institution-related factors ($\mu = 4.745$, $\sigma = 0.382$), followed by location and environmental factors ($\mu = 4.385$, $\sigma = 0.394$), curriculum and instructional management factors ($\mu = 4.269$, $\sigma = 0.534$), and personal/family factors ($\mu = 4.011$, $\sigma = 0.654$), respectively.

Keywords: Enrollment Decision, Higher Education Choice Factors, Bachelor of Industrial Education Program, Learning Management Science

บทนำ

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นสถาบันการศึกษาจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษามี 3 ระดับ ได้แก่ ระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก แบ่งเป็น 4 ภาควิชา คือ ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม (จัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา (หลักสูตรไทย) จำนวน 7 หลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา (หลักสูตรนานาชาติ) จำนวน 4 หลักสูตร และสอนบริการวิชาชีพครู) ภาควิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรมและการออกแบบ (จัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 2 หลักสูตร และระดับปริญญาตรี จำนวน 5 หลักสูตร) ภาควิชา ครุศาสตร์วิศวกรรม (จัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 2 หลักสูตร และระดับปริญญาตรี จำนวน 4 หลักสูตร) และภาควิชาครุศาสตร์เกษตร (จัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 2 หลักสูตร และระดับปริญญาตรี จำนวน 1 หลักสูตร) การจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา เป็นการศึกษาที่สูงกว่าระดับปริญญาตรี ที่มุ่งสร้างความเชี่ยวชาญในศาสตร์หรือวิชาชีพเฉพาะด้าน พร้อมทั้งพัฒนาความสามารถด้านการวิจัย การคิดวิเคราะห์ และการสร้างองค์ความรู้ใหม่ เพื่อรองรับการทำงานในระดับวิชาชีพขั้นสูงและการพัฒนาประเทศผ่านงานวิชาการและนวัตกรรม เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประกอบวิชาชีพในระดับสูง การเป็นผู้เชี่ยวชาญ นักวิจัย หรือผู้บริหารในสาขาวิชาต่าง ๆ

การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต นักศึกษาจะต้องศึกษาวิชาชีพตามกำหนดโดยครุสภา ตามมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ ผู้ประกอบวิชาชีพครู ต้องมีคุณสมบัติไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษา หรือเทียบเท่า หรือมีคุณสมบัติอื่นที่ครุสภารับรอง โดยมีมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ ดังต่อไปนี้ (ข้อบังคับครุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2562, 2562)

1. มาตรฐานความรู้ ต้องมีความรอบรู้และเข้าใจในเรื่อง ดังต่อไปนี้ (1) การเปลี่ยนแปลงบริบทของโลก สังคม และแนวคิดของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (2) จิตวิทยาพัฒนาการ จิตวิทยาการศึกษา และจิตวิทยาให้คำปรึกษาในการวิเคราะห์และพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ (3) เนื้อหาวิชาที่สอน หลักสูตร การสอน และเทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้ (4) การวัด ประเมินผลการเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน (5) การใช้ภาษาไทย ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา (6) การออกแบบและการดำเนินการเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา

2. มาตรฐานประสบการณ์วิชาชีพ ผ่านการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาตามหลักสูตรปริญญาทางการศึกษาเป็นเวลาไม่น้อยกว่าหนึ่งปี และผ่านเกณฑ์การประเมินปฏิบัติการสอนตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการคุรุสภากำหนด ดังต่อไปนี้ (1) การฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน (2) การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาในสาขาวิชาเฉพาะ

ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นในการพัฒนากำลังคนที่มีศักยภาพและมีคุณสมบัติทางวิชาการตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน จึงได้เปิดการเรียนการสอนหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.) สาขาวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) เน้นการสร้างบัณฑิตครูมืออาชีพที่มีทักษะการคิดอย่างมีเหตุผลและแก้ปัญหาผ่านการฝึกปฏิบัติ โดยมีคุณธรรมและจริยธรรมเป็นพื้นฐาน วัตถุประสงค์ของหลักสูตรคือการสร้างบัณฑิตที่มีความรู้ทั้งในวิชาชีพครูและวิชาเฉพาะทาง รวมถึงการผสมผสานศาสตร์การสอนและเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างสอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลง พร้อมปลูกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบัน "ซื่อสัตย์ ใฝ่รู้ สู้งาน" ตลอดจนตอบสนองต่อความต้องการของสังคมและประเทศในอนาคต โดยหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.) สาขาวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) แบ่งเป็น 2 วิชาเอก คือ วิชาเอกคณิตศาสตร์และวิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป หลังสำเร็จการศึกษาสามารถประกอบอาชีพครูวิทยาศาสตร์ทั่วไป ครูคณิตศาสตร์ ในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับการศึกษาอาชีวศึกษา ทั้งของภาครัฐและเอกชน นักวิชาการศึกษาในหน่วยงานภาครัฐ และเอกชน นักฝึกอบรมในสถานประกอบการอุตสาหกรรม นักผลิตสื่อดิจิทัลทางการศึกษา (คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2568)

ผู้วิจัยเป็นผู้ที่ปฏิบัติงานภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม พบว่า มีจำนวนผู้สนใจสมัครเข้าศึกษาในหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.) สาขาวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) เป็นจำนวนมาก และเป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา จึงเห็นความสำคัญของการศึกษาถึงปัจจัยที่เป็นแรงจูงใจให้นักศึกษาให้ความสำคัญในการเลือกเข้าศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้ (4 ปี) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2568 เพื่อจะได้นำผลการศึกษาค้นคว้านี้เสนอข้อมูลต่อผู้บริหาร ในการปรับปรุงหลักสูตร การวางแผนการจัดการเรียนการสอนและบริหารจัดการหลักสูตรต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาความสำคัญของปัจจัยในการเลือกเข้าศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้ (4 ปี) คณะครุศาสตรบัณฑิตและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2568

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ภักจิรา เกตุบุตร และ สายพิน ทองพัด (2563) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล พบว่า ปัจจัยด้านหลักสูตรและวิชาการ ด้านความภาคภูมิใจ ด้านความคาดหวังในอนาคต มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตอยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านหลักสูตรและวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ส่วนด้านเศรษฐกิจและสังคม มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตอยู่ในระดับมาก

เสรี สิ่งโง่น และ สาลินี จันทร์เจริญ (2561) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาเด็ก วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล พบว่า เหตุผลที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อมากเป็นอันดับหนึ่ง คือ ด้านความภาคภูมิใจ ($\bar{X} = 4.38$) รองลงมาคือ ด้านหลักสูตรและวิชาการ ($\bar{X} = 4.16$) ด้านความคาดหวังในอนาคต ($\bar{X} = 4.09$) และด้านเศรษฐกิจและสังคม ($\bar{X} = 3.21$)

ณัชชา สุวรรณวงศ์ (2560) ได้ศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี นนทบุรี (ระบบโควตา) ประจำปีการศึกษา 2560 พบว่า เมื่อพิจารณาทางด้าน พบว่า ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.42$) รองลงมา ได้แก่ด้านหลักสูตร ($\bar{X} = 4.35$) และด้านความเป็นส่วนตัว ($\bar{X} = 4.14$) เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า มีระดับความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเข้าศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.30$)

อุไรชา สุพานิช และ สมเกียรติ ชัยพิบูลย์ (2565) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ด้านหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.16$) รองลงมา ได้แก่ ด้านสถาบันการศึกษา ($\bar{X} = 3.75$) ด้านเศรษฐกิจและการเงิน ($\bar{X} = 3.69$) ด้านสังคม ($\bar{X} = 3.57$) ด้านการประชาสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.55$) ด้านครอบครัว ($\bar{X} = 3.49$) และด้านบุคคล ($\bar{X} = 2.79$)

อนุรักษ์ ปักกระนัง และคณะ (2565) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชุมพร พบว่า ปัจจัยส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชุมพร ด้านหลักสูตรมีความคิดเห็นระดับมาก ($\mu = 4.06$, $\sigma = 0.54$) รองลงมาด้านเหตุผลส่วนตัวมีความคิดเห็นระดับมาก ($\mu = 3.92$, $\sigma = 0.62$) และด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชุมพรมีความคิดเห็นระดับมาก ($\mu = 3.88$, $\sigma = 0.57$)

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยศึกษาจากประชากรทั้งหมด คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้ (4 ปี) คณะครุศาสตรบัณฑิตและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เข้าศึกษาปีการศึกษา 2568 จำนวน 55 คน แบ่งเป็นวิชาเอกคณิตศาสตร์ จำนวน 30 คน และวิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป จำนวน 25 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และผ่านการตรวจหาค่าความสอดคล้อง (IOC) จากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์การประเมิน มีค่าระหว่าง 0.67 - 1.00

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ วิชาเอกที่ศึกษา อายุ เกรดเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย การสมัครเข้าศึกษาในรูปแบบ ภูมิภาคนา (ภูมิภาค) และทราบข่าวการรับสมัครจากช่องทางใด

ตอนที่ 2 ความสำคัญของหัวข้อย่อยในแต่ละปัจจัยหลักด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านสถาบันการศึกษา ด้านเหตุผลส่วนตัว/ครอบครัว และด้านสถานที่และสภาพแวดล้อม ที่นักศึกษาให้ความสำคัญในการเลือกเข้าศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้ (4 ปี) คณะครุศาสตรบัณฑิตและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2568 ตั้งแต่ระดับน้อยที่สุดไปจนถึงระดับมากที่สุด ด้วยมาตราส่วนประเมินค่า

จำนวน 5 ระดับ (Likert's Scale) ในการแปลความหมายของคะแนน โดยใช้เกณฑ์ของ บุญชม ศรีสะอาด (2553) โดยระดับคะแนนและช่วงคะแนนของการแปลผลมีดังนี้

5	หรือคะแนนเฉลี่ยระหว่าง	4.51 - 5.00	หมายถึง ระดับมากที่สุด
4	หรือคะแนนเฉลี่ยระหว่าง	3.51 - 4.50	หมายถึง ระดับมาก
3	หรือคะแนนเฉลี่ยระหว่าง	2.51 - 3.50	หมายถึง ระดับปานกลาง
2	หรือคะแนนเฉลี่ยระหว่าง	1.51 - 2.50	หมายถึง ระดับน้อย
1	หรือคะแนนเฉลี่ยระหว่าง	1.00 - 1.50	หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ที่ให้ความสำคัญในการเลือกศึกษาระดับปริญญาตรี และคณะฯ ควรมีการพัฒนาในเรื่องใดบ้าง

การเก็บข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้ คณะครุศาสตรบัณฑิตและเทคโนโลยี ที่เป็นกลุ่มประชากรตอบและรับกลับด้วยตัวเอง ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามถูกนำมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติด้วยสถิติบรรยายและสถิติอ้างอิง นำเสนอข้อมูลของสถิติบรรยายด้วยความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)

ผลการวิจัย

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้ คณะครุศาสตรบัณฑิตและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2568 ได้ผลการศึกษา ดังนี้

ข้อมูลทั่วไปของประชากร

ผลการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศชาย 36.36% เพศหญิง 63.64% และศึกษาวิชาเอกคณิตศาสตร์ คิดเป็น 54.55% และวิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป 45.45% นักศึกษาส่วนใหญ่มีอายุ 19 ปี คิดเป็น 61.82% นักศึกษาส่วนใหญ่ เกรดเฉลี่ยระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย 3.56 - 4.00 จำนวน 43.64% โดยส่วนใหญ่สมัครเข้าศึกษาในรอบ TCAS-1 รอบ Portfolio คิดเป็น 56.36% มีภูมิลำเนาในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล คิดเป็น 56.37% และทราบข่าวการสมัครเข้าศึกษาจากเว็บไซต์ของคณะหรือมหาวิทยาลัย คิดเป็น 50.91% แสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
1. เพศ		
ชาย	20	36.36
หญิง	35	63.64
รวม	55	100.00
2. วิชาเอกที่ศึกษา		
คณิตศาสตร์	30	54.55
วิทยาศาสตร์ทั่วไป	25	45.45
รวม	55	100.00
3. อายุ		
18 ปี	1	1.82
19 ปี	34	61.82
20 ปี	18	32.72
21 ปี	1	1.82
22 ปี	1	1.82
รวม	55	100.00

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
4. เกรดเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย		
2.00 - 3.00	13	23.63
3.01 - 3.55	18	32.73
3.56 - 4.00	24	43.64
รวม	55	100.00
5. สมัครเข้าศึกษาในรูปแบบ		
รอบ Portfolio (TCAS 1)	31	56.36
รอบ Quota (TCAS 2)	6	10.91
รอบ Admission (TCAS 3)	12	21.82
รอบ Direct Admission (TCAS 4)	6	10.91
รวม	55	100.00
6. ภูมิภาค (ภูมิภาค)		
กรุงเทพมหานครและปริมณฑล	31	56.37
ภาคกลางและภาคตะวันออก	9	16.36
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	7	12.73
ภาคใต้	5	9.09
ภาคเหนือ	3	5.45
รวม	55	100.00
7. ทราบข่าวการรับสมัครจากช่องทางใด		
เว็บไซต์ของคณะหรือมหาวิทยาลัย	28	50.91
เฟชบุ๊กของคณะหรือมหาวิทยาลัย	10	18.18
การแนะแนวการศึกษาต่อ	12	21.82
อื่น ๆ (ครูที่ปรึกษา งาน DekD Tcas)	5	9.09
รวม	55	100.00

การศึกษาปัจจัยที่นักศึกษาให้ความสำคัญในการเลือกเข้าศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้ (4 ปี) คณะครุศาสตรบัณฑิตและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2568

ปัจจัยด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านสถาบันการศึกษา ด้านเหตุผลส่วนตัว/ครอบครัว และด้านสถานที่และสภาพแวดล้อม แสดงในตารางที่ 2 - ตารางที่ 6

ในตารางที่ 2 แสดงระดับความสำคัญของปัจจัยในการเลือกเข้าศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้ (4 ปี) คณะครุศาสตรบัณฑิตและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2568 ในภาพรวม พบว่า นักศึกษามีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.35$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านสถาบันการศึกษา นักศึกษามีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.75$) เป็นลำดับแรก รองลงมาคือ ด้านสถานที่และสภาพแวดล้อม นักศึกษามีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.39$) ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน นักศึกษามีระดับความสำคัญ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.27$) และด้านเหตุผลส่วนตัว/ครอบครัว พบว่า นักศึกษามีระดับความสำคัญ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.01$) ตามลำดับ

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ระดับความสำคัญ และลำดับที่ของปัจจัยในการเลือกเข้าศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้ (4 ปี) คณะครุศาสตรบัณฑิตและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2568

ข้อที่	ปัจจัยในการเลือกเข้าศึกษา	N = 55		ระดับความสำคัญ	ลำดับที่
		μ	σ		
1	ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	4.27	0.53	มาก	3
2	ด้านสถาบันการศึกษา	4.75	0.38	มากที่สุด	1
3	ด้านเหตุผลส่วนตัว/ครอบครัว	4.01	0.65	มาก	4
4	ด้านสถานที่และสภาพแวดล้อม	4.39	0.39	มาก	2
ค่าเฉลี่ยรวม		4.35	0.37	มาก	

ในตารางที่ 3 แสดงระดับของหัวข้อย่อยเรื่องปัจจัยด้านสถาบันการศึกษา พบว่า นักศึกษามีระดับความสำคัญด้านสถาบันการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.75$) เมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่า นักศึกษามีระดับความสำคัญด้าน ชื่อเสียงของสถาบัน เป็นที่ยอมรับ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.75$) เป็นลำดับแรก รองลงมาคือ เป็นสถาบันที่มีเทคโนโลยีสื่อการจัดการเรียน การสอน ที่มีความพร้อมและทันสมัย และเป็นสถาบันที่มีคุณภาพ ชื่อเสียง มีความพร้อมทางวิชาการ นักศึกษามีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.76$) คณาจารย์มีความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่สอน นักศึกษามีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.71$) และคุณวุฒิและชื่อเสียงของคณาจารย์ในหลักสูตร นักศึกษามีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.69$)

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ระดับความสำคัญ และลำดับที่ของปัจจัยด้านสถาบันการศึกษา ในการเลือกเข้าศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้ (4 ปี) คณะครุศาสตรบัณฑิตและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2568

ข้อที่	ด้านสถาบันการศึกษา	N = 55		ระดับความสำคัญ	ลำดับที่
		μ	σ		
1	ชื่อเสียงของสถาบัน เป็นที่ยอมรับ	4.80	0.45	มากที่สุด	1
2	เป็นสถาบันที่มีเทคโนโลยี สื่อการจัดการเรียนการสอนที่มีความพร้อมและทันสมัย	4.76	0.51	มากที่สุด	2 ^a
3	เป็นสถาบันที่มีคุณภาพ ชื่อเสียง มีความพร้อมทางวิชาการ	4.76	0.47	มากที่สุด	2 ^a
4	คุณวุฒิและชื่อเสียงของคณาจารย์ในหลักสูตร	4.69	0.50	มากที่สุด	4
5	คณาจารย์มีความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่สอน	4.71	0.53	มากที่สุด	3
ค่าเฉลี่ยรวม		4.75	0.38	มากที่สุด	

^a หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่ซ้ำกัน

ในตารางที่ 4 แสดงระดับของหัวข้อย่อยเรื่องปัจจัยด้านสถานที่และสภาพแวดล้อม พบว่า นักศึกษามีระดับความสำคัญด้านสถานที่และสภาพแวดล้อม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.39$) เมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่า นักศึกษามีระดับความสำคัญด้านห้องปฏิบัติงานสำหรับนักศึกษาเพื่อรองรับการปฏิบัติงานนอกห้องเรียน การประชุมกลุ่มย่อย อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.20$) รองลงมาคือ มีพื้นที่ให้บริการ สะดวกในการติด ต่อและใช้บริการ นักศึกษามีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.47$) สถานที่ที่มีความสะดวกสบายต่อการเดินทาง การคมนาคมสะดวก เช่น รถโดยสารประจำทาง รถไฟ รถจักรยานยนต์ นักศึกษามีระดับ

ความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.36$) อาคารโรงอาหารที่สะอาด กว้างขวาง มีการระบายของอากาศเป็นอย่างดี นักศึกษามีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.35$) และสถานที่มีความปลอดภัย สิ่งแวดล้อมเป็นพื้นที่สีเขียว นักศึกษามีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.20$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ระดับความสำคัญ และลำดับที่ของปัจจัยด้านสถานที่และสภาพแวดล้อม ในการเลือกเข้าศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้ (4 ปี) คณะครุศาสตรบัณฑิตและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2568

ข้อที่	ด้านสถานที่และสภาพแวดล้อม	N = 55		ระดับความสำคัญ	ลำดับที่
		μ	σ		
1	สถานที่ตั้งมีความสะดวกสบายต่อการเดินทาง การคมนาคมสะดวก เช่น รถโดยสารประจำทาง รถไฟ รถจักรยานยนต์	4.36	0.70	มาก	3
2	สถานที่มีความปลอดภัย สิ่งแวดล้อมเป็นพื้นที่สีเขียว	4.20	0.65	มาก	5
3	ห้องปฏิบัติงานสำหรับนักศึกษาเพื่อรองรับการปฏิบัติงานนอกห้องเรียน การประชุมกลุ่มย่อย	4.55	0.57	มากที่สุด	1
4	มีพื้นที่ให้บริการ สะดวกในการติดต่อและใช้บริการ	4.47	0.54	มาก	2
5	อาคารโรงอาหารที่สะอาด กว้างขวาง มีการระบายของอากาศเป็นอย่างดี	4.35	0.62	มาก	4
ค่าเฉลี่ยรวม		4.39	0.39	มาก	

ในตารางที่ 5 แสดงระดับของหัวข้อย่อยเรื่องปัจจัยด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน พบว่า นักศึกษามีระดับความสำคัญด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.27$) เมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่า นักศึกษามีระดับความสำคัญเกี่ยวกับจำนวนปีการศึกษาเหมาะสมกับหลักสูตรวิชาชีพ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.40$) เป็นลำดับแรก รองลงมาคือ การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามโครงสร้างหลักสูตร นักศึกษามีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.31$) มีระบบการรับนักศึกษาที่หลากหลาย และมีจำนวนรับที่เหมาะสม นักศึกษามีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.29$) หลักสูตรที่เปิดสอนมีมาตรฐาน ตรงกับความต้องการเข้าศึกษา นักศึกษามีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.22$) และหลักสูตรที่เปิดสอน ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน นักศึกษามีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.13$) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ระดับความสำคัญ และลำดับที่ของปัจจัยด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ในการเลือกเข้าศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้ (4 ปี) คณะครุศาสตรบัณฑิตและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2568

ข้อที่	ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	N = 55		ระดับความสำคัญ	ลำดับที่
		μ	σ		
1	หลักสูตรที่เปิดสอนมีมาตรฐาน ตรงกับความต้องการเข้าศึกษา	4.22	0.74	มาก	4
2	หลักสูตรที่เปิดสอนตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน	4.13	0.82	มาก	5
3	จำนวนปีการศึกษาเหมาะสมกับหลักสูตรวิชาชีพ	4.40	0.83	มาก	1
4	การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามโครงสร้างหลักสูตร	4.31	0.54	มาก	2
5	มีระบบการรับนักศึกษาที่หลากหลาย และมีจำนวนรับที่เหมาะสม	4.29	0.73	มาก	3
ค่าเฉลี่ยรวม		4.27	0.53	มาก	

ในตารางที่ 6 แสดงระดับของหัวข้อย่อยเรื่องปัจจัยด้านเหตุผลส่วนตัว/ครอบครัว พบว่า นักศึกษามีระดับความสำคัญด้านเหตุผลส่วนตัว/ครอบครัว ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.75$) เมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่า นักศึกษามีระดับความสำคัญด้านสามารถนำความรู้ไปประยุกต์กับการทำงาน มีความก้าวหน้าในสายอาชีพ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.42$) รองลงมา คือ ค่าใช้จ่ายในการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจ นักศึกษามีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.02$) ครูที่ปรึกษาแนะนำให้เลือกเรียนในสถาบันแห่งนี้ นักศึกษามีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.95$) มีเพื่อนหรือรุ่นพี่ที่แนะนำเกี่ยวกับสถาบันแห่งนี้ และสมาชิกในครอบครัวต้องการให้เรียนที่สถาบันฯ นี้ นักศึกษามีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.84$) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ระดับความสำคัญ และลำดับที่ของปัจจัยด้านเหตุผลส่วนตัว/ครอบครัว ในการเลือกเข้าศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้ (4 ปี) คณะครุศาสตรบัณฑิต และเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2568

ข้อที่	ด้านเหตุผลส่วนตัว/ครอบครัว	N = 55		ระดับความสำคัญ	ลำดับที่
		μ	σ		
1	สามารถนำความรู้ไปประยุกต์กับการทำงาน มีความก้าวหน้าในสายอาชีพ	4.42	0.63	มาก	1
2	ค่าใช้จ่ายในการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจ	4.02	0.76	มาก	2
3	ครูที่ปรึกษาแนะนำให้เลือกเรียนในสถาบันแห่งนี้	3.95	0.93	มาก	3
4	มีเพื่อนหรือรุ่นพี่ที่แนะนำเกี่ยวกับสถาบันแห่งนี้	3.84	1.03	มาก	4 ^a
5	สมาชิกในครอบครัวต้องการให้เรียนที่สถาบันฯ นี้	3.84	1.26	มาก	4 ^a
ค่าเฉลี่ยรวม		4.01	0.65	มาก	

^a หมายถึง ค่าเฉลี่ยที่ซ้ำกัน

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. นักศึกษามีความสนใจในสาขาวิชานี้เป็นทุนเดิม จึงตัดสินใจสมัครเข้าศึกษาในหลักสูตรนี้
2. นักศึกษาคาดหวังว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาจะสามารถตอบสนองต่อความต้องการในการประกอบอาชีพครูมาตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย แต่เดิมยังไม่ทราบว่าสถาบันมีการเปิดหลักสูตรใหม่ในสาขาครุคณิตศาสตร์และครุวิทยาศาสตร์ จนได้รับคำแนะนำจากครูที่ปรึกษาซึ่งเป็นศิษย์เก่าของสถาบัน จึงพิจารณาเป็นทางเลือกในการศึกษาต่อและสมัครเข้าศึกษาในรอบ Portfolio เนื่องจากมีผลงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์การคัดเลือก
3. มีความมุ่งมั่นที่จะนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพและการรับราชการในอนาคต โดยเห็นว่าหลักสูตรนี้ มีความโดดเด่นด้านการบูรณาการองค์ความรู้ทางวิชาการและเทคโนโลยีสมัยใหม่ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสมรรถนะทั้งด้านทฤษฎีและภาคปฏิบัติ

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่นักศึกษาให้ความสำคัญในการเลือกเข้าศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้ (4 ปี) คณะครุศาสตรบัณฑิตและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (ปีการศึกษา 2568) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความสำคัญในการเลือกเข้าศึกษาของนักศึกษาใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านสถาบันการศึกษา ด้านเหตุผลส่วนตัว/ครอบครัว และด้านสถานที่และสภาพแวดล้อม ปัจจัยทุกด้านมีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้

ด้านสถาบันการศึกษา ($\mu = 4.75$) อยู่ในระดับมากที่สุด นักศึกษาให้ความสำคัญกับชื่อเสียงของสถาบัน การเป็นสถาบันที่มีคุณภาพทางวิชาการ และมีความพร้อมด้านเทคโนโลยีและสื่อการเรียนการสอน

ด้านสถานที่และสภาพแวดล้อม ($\mu = 4.39$) อยู่ในระดับมาก นักศึกษาให้ความสำคัญกับห้องปฏิบัติการและพื้นที่สนับสนุนการเรียนรู้ การให้บริการของหน่วยงานต่าง ๆ และความสะดวกในการเดินทางมายังมหาวิทยาลัย

ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ($\mu = 4.27$) อยู่ในระดับมาก นักศึกษาให้ความสำคัญกับจำนวนปีการศึกษาที่เหมาะสม การจัดการเรียนการสอนตามโครงสร้างหลักสูตร และระบบการรับนักศึกษาที่หลากหลาย

ด้านเหตุผลส่วนตัว/ครอบครัว ($\mu = 4.01$) อยู่ในระดับมาก นักศึกษาให้ความสำคัญกับการนำความรู้ไปใช้ประกอบอาชีพในอนาคต ความก้าวหน้าในสายอาชีพ ความเหมาะสมของค่าใช้จ่าย และคำแนะนำจากครูที่ปรึกษา

อภิปรายผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

ด้านสถาบันการศึกษา

ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านสถาบันการศึกษามีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษามากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของประเทศที่มีชื่อเสียงด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมมาอย่างยาวนาน ทำให้ผู้เรียนและผู้ปกครองเกิดความเชื่อมั่นในคุณภาพของหลักสูตร คุณภาพบัณฑิต และโอกาสในการประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมิตา จุลเชษฐ์ (2568) พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษา ด้านสถาบันการศึกษามีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และผลงานวิจัยของ วิทวัส เหล่ามะลอ (2562) พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา 2562 โดยผ่านการคัดเลือกด้วยระบบ TCAS มากที่สุดคือกลุ่ม ปัจจัยทางด้านสถาบันการศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด

ผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดของ Kotler and Fox (1995) ที่กล่าวว่า ภาพลักษณ์และชื่อเสียงของสถาบันเป็นปัจจัยสำคัญในการตัดสินใจเลือกสถานศึกษาของผู้เรียน รวมทั้งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมิตา จุลเชษฐ์ (2568) และ วิทวัส เหล่ามะลอ (2562) ที่พบว่า ปัจจัยด้านสถาบันการศึกษาเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลสูงสุดต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษานอกจากนี้ยังสอดคล้องกับทฤษฎีพฤติกรรมผู้บริโภค (Consumer Decision-Making Theory) ที่อธิบายว่า ผู้บริโภคมักเลือกองค์กรที่มีภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือสูง เนื่องจากช่วยลดความเสี่ยงในการตัดสินใจ ดังที่ กิตติภพ สังข์แก้ว (2562) พบว่า ภาพลักษณ์ของสถาบัน คุณภาพของหลักสูตรและโอกาสในการมีงานทำ มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในจังหวัดนครราชสีมา

ด้านสถานที่และสภาพแวดล้อม

ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านสถานที่และสภาพแวดล้อมมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาเป็นอันดับที่สอง โดยเฉพาะห้องปฏิบัติการ พื้นที่สำหรับการเรียนรู้ร่วมกัน และความสะดวกในการเดินทาง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้เรียนในยุคปัจจุบันให้ความสำคัญกับประสบการณ์การเรียนรู้ (Learning Experience) และคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัยมากขึ้น สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้สามารถส่งเสริมการพัฒนาทักษะ การทำงานร่วมกัน และการสร้างนวัตกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับแนวคิดของ Astin (1993) เรื่อง Student Involvement Theory ที่กล่าวว่า สภาพแวดล้อมและทรัพยากรทางการศึกษาที่เหมาะสมจะช่วยส่งเสริมการมีส่วนร่วมและความสำเร็จของผู้เรียน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ณัชชา สุวรรณวงศ์ (2560) และ อลงกรณ์ อัมมวงศ์จิตต์ (2563) ที่พบว่า ความสะดวกในการเดินทาง สิ่งอำนวยความสะดวก และบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา

ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน มีระดับความสำคัญในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาอยู่ในระดับมาก โดยนักศึกษาให้ความสำคัญกับโครงสร้างหลักสูตรที่ชัดเจน ระยะเวลาศึกษาที่เหมาะสม และการจัดการเรียนการสอนที่ตอบสนองต่อวิชาชีพในอนาคต ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้เรียนในปัจจุบันให้ความสำคัญกับการศึกษาที่สามารถนำไปใช้ได้จริง (Practical Education) และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในอนาคต โดยเฉพาะหลักสูตรวิทยาการจัดการเรียนรู้ที่เป็นหลักสูตรใหม่ซึ่งบูรณาการองค์ความรู้ด้านการศึกษาเข้ากับเทคโนโลยีดิจิทัล ผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับทฤษฎีทุนมนุษย์ (Human Capital Theory) ของ Becker (1993) ที่มองว่าการศึกษาคือการลงทุนเพื่อเพิ่มศักยภาพและผลตอบแทนในอนาคต นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ อรุชชา สุพานิช และ สมเกียรติ ชัยพิบูลย์ (2565) พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญด้านหลักสูตรในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.16) และให้ความสำคัญทุกด้านอยู่ในระดับมาก อนุรักษ์ ปกการะนัง และคณะ (2565) พบว่า ปัจจัยส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อหลักสูตรศึกษาศาสตร

บัณฑิต สาขาพลศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชุมพร ด้านหลักสูตรมีความคิดเห็นระดับมาก ($\mu = 4.06$, $\sigma = 0.54$) รวมถึงเสรี สิ่งโงะ และ สาลินี จันทรเจริญ (2561) ที่พบว่าปัจจัยด้านหลักสูตรเป็นปัจจัยสำคัญในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของนักศึกษาในระดับอุดมศึกษา

ด้านเหตุผลส่วนตัวและครอบครัว

ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านเหตุผลส่วนตัวและครอบครัวมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่น แต่ยังคงอยู่ในระดับมาก โดยนักศึกษาให้ความสำคัญกับการนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพและการสร้างความก้าวหน้าในอนาคตมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้เรียนในยุคปัจจุบันมีความเป็นอิสระในการตัดสินใจมากขึ้น และให้ความสำคัญกับการวางแผนเส้นทางอาชีพของตนเองมากกว่าการตัดสินใจตามความต้องการของครอบครัวเพียงอย่างเดียว ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้เรียนในยุคปัจจุบันมีความเป็นอิสระในการตัดสินใจมากขึ้น และให้ความสำคัญกับการวางแผนเส้นทางอาชีพของตนเองมากกว่าการตัดสินใจตามความต้องการของครอบครัวเพียงอย่างเดียว ผลการวิจัยสอดคล้องกับทฤษฎีความคาดหวัง (Expectancy Theory) ของ Vroom (1964) ที่อธิบายว่า บุคคลจะเลือกทางเลือกที่เชื่อว่าจะนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการในอนาคต นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภัคจิรา เกตุบุตร และ สายพิน ทองพัด (2563) การตัดสินใจเลือกศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ด้านความภาคภูมิใจ พบว่า มีผลต่อการตัดสินใจอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษามากที่สุดเป็นลำดับ 1 คือ เป็นความภาคภูมิใจของตนเองและครอบครัวที่จะได้เรียนในมหาวิทยาลัยมหิดล รองลงมา คือ เชื่อว่าเมื่อจบการศึกษาแล้วจะมีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับของสังคม

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. คณะและผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรนำผลการวิจัยไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนพัฒนาและบริหารหลักสูตร โดยมุ่งรักษาจุดเด่นด้านคุณภาพและชื่อเสียงของสถาบัน ซึ่งเป็นปัจจัยที่นักศึกษาให้ความสำคัญมากที่สุด
2. ควรพัฒนาและยกระดับความพร้อมด้านเทคโนโลยี สื่อการเรียนการสอน และสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ให้มีความทันสมัยและเอื้อต่อการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อรองรับความต้องการของผู้เรียน
3. ควรใช้ผลการวิจัยเป็นแนวทางในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร โดยนำเสนอจุดเด่นด้านคุณภาพของสถาบัน หลักสูตร และ ศักยภาพของคณาจารย์ให้สอดคล้องกับปัจจัยที่ผู้เรียนให้ความสำคัญ
4. ควรนำผลการวิจัยไปใช้ประกอบการกำหนดนโยบายและแผนการรับนักศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการและปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาของผู้เรียน

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาเปรียบเทียบกับสถาบันอื่นที่เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตร์หรือศึกษาศาสตร์
2. ศึกษาความคาดหวังของผู้ปกครองที่มีต่อการเลือกศึกษาต่อของนักเรียน
3. ศึกษาปัจจัยเชิงลึกโดยใช้การสัมภาษณ์หรือการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods Research)
4. ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างช่องทางประชาสัมพันธ์กับการตัดสินใจสมัครเข้าศึกษา
5. ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาหลังเข้าศึกษา เพื่อนำไปพัฒนาหลักสูตรและการบริหารจัดการต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กิตติภพ สังข์แก้ว. (2563). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในจังหวัดนครราชสีมา. (รายงานการวิจัย ไม่ได้ตีพิมพ์) นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- ข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2562. (13 กุมภาพันธ์ 2562). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 136 ตอนพิเศษ 68 ง, หน้า 18-20.
- คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. (2568). หลักสูตรครุศาสตร์ อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568). สืบค้นจาก <https://siet.kmitl.ac.th>
- ณัชชา สุวรรณวงศ์. (2560). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา (ระบบโควตา) ประจำปีการศึกษา 2560. นครราชสีมา: สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลอีสาน.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ภักจิรา เกตุบุตร, และ สายพิน ทองพัด. (2563). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตของนักศึกษา ระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล. *Journal of Professional Routine to Research*, 7, 42-51.
- วิทวัส เหล่ามะลอ. (2562). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปี การศึกษา 2562 โดยผ่านการคัดเลือกด้วยระบบ TCAS. ขอนแก่น: สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สมิตา จุลเชตร. (2568). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษา. *วารสารสังคมพัฒนศาสตร์*, 8(11), 226-239.
- เสรี สิงห์โนน, และ สาลินี จันทรเจริญ. (2561). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาเด็ก วัยรุ่นและครอบครัว มหาวิทยาลัยมหิดล. *Mahidol R2R e-Journal*, 5(2), 95-108.
- อลงกรณ์ อัมมวงศ์จิตต์. (2563). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยนวัตกรรมสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อุรัชชา สุพานิช, และ สมเกียรติ ชัยพิบูลย์. (2565). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยแม่โจ้. *วารสารวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม*, 12(2), 1-17.
- อนรรักษ์ ปักกระนัง, เจนวิทย์ ดิษขาน, สันติพร เชื้อไทย, ดามพ์ สุขสุวรรณนท์, เฉลิมพล ก่อกิจเถกิงกุล, พิชัย ผิวคราม, และ ธเนศพล สุดสด (2565). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อ หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชุมพร (น. 1465-1476). ใน การ ประชุมมหาดไทยวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 13. สงขลา: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- Astin, A. W. (1993). *What matters in college? Four critical years revisited*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Becker, G. S. (1993). *Human capital: A theoretical and empirical analysis, with special reference to education* (3rd ed.). Chicago, IL: The University of Chicago Press.
- Kotler, P., & Fox, K. F. A. (1995). *Strategic marketing for educational institutions* (2nd ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Vroom, V. H. (1964). *Work and motivation*. New York: John Wiley & Sons.